

Грудень 2020

ІНДЕКС ЖІНОЧИХ ОРГАНІЗАЦІЙ:
ВИЗНАЧЕННЯ ОБСЯГІВ БЛАГОДІЙНОЇ
ДОПОМОГИ ІНІЦІАТИВАМ
З ПИТАНЬ ЖІНОК І ДІВЧАТ



IUPUI ІНСТИТУТ ЖІНОЧОЇ БЛАГОДІЙНОСТІ

ШКОЛА БЛАГОДІЙНОСТІ РОДИНИ ЛІЛЛІ

ДОСЛІДЖЕННЯ, ЩО РОЗВИВАЮТЬ ЖІНОЧУ БЛАГОДІЙНІСТЬ

АВТОРИ ДОСЛІДЖЕННЯ:

Інститут жіночої благодійності

Інститут жіночої благодійності входить до структури Школи благодійності родини Ліллі Університету Індіани. Інститут сприяє кращому розумінню жіночої благодійності шляхом проведення ретельних досліджень, навчання, а також аналізу і широкого розповсюдження знань з метою вдосконалення благодійності. Щоб дізнатися більше, завітайте на <https://philanthropy.iupui.edu/wpi>

Школа благодійності родини Ліллі Університету Індіани

Метою Школи є вдосконалення благодійності, яка здатна покращити світ, шляхом підготовки і розширення можливостей студентів і професіоналів ставати новаторами і лідерами, які запроваджують позитивні і довготривалі зміни. Школа пропонує комплексний підхід до вивчення благодійності через свої академічні, дослідницькі і міжнародні програми, а також Школу фандрейзингу, Інститут дослідження віри і благодійності Лейка, Інститут різноманітної благодійності родини Мейс, а також Інститут жіночої благодійності. Щоб дізнатися більше, завітайте на <https://philanthropy.iupui.edu/>.

КОМАНДА ПРОЕКТУ ШКОЛИ БЛАГОДІЙНОСТІ СІМ'Ї ЛІЛЛІ УНІВЕРСИТЕТУ ІНДІАНИ

Дебра Меш (Debra Mesch) – PhD, професорка та завідувачка кафедри жіночої благодійності імені Ейлін Лемб О'Гара (Eileen Lamb O'Gara).

Уна Осілі (Una Osili), PhD, заступниця декана з наукових досліджень і міжнародних програм, професорка економіки і досліджень благодійності

Тесса Скінмор (Tessa Skidmore), магістерка публічного управління, запрошений науковий співробітник Інституту жіночої благодійності

Джон Бергдолл (Jon Bergdoll), магістр статистичних наук, фахівець з прикладної статистики

Жаклін Акерман (Jacqueline Ackerman), магістерка публічного управління, заступниця директорки з наукових досліджень Інституту жіночої благодійності

Дженні Сейджер (Jeannie Sage), магістерка мистецтв, директорка Інституту жіночої благодійності

Виражаємо особливу подяку нашим партнерам:

- Джону Дарнфорду (Jon Durnford) з DataLake Nonprofit Research за його досвід та співпрацю з Інститутом жіночої благодійності у створенні та оновленні Індексу жінок і дівчат;
- Співрозмовницям з організацій Girls Who Code, NARAL Pro-Choice America, She's the First і YWCA USA («Асоціація молодих християнських жінок США») за приділений час і цінні коментарі щодо середовища фінансування жіночих організацій; а також
- Андреа Пактор (Andrea Pactor) за її ретельний огляд і вдумливі відгуки щодо цього дослідження.

Це дослідження було створено завдяки фінансовій підтримці Фонду Білла та Мелінди Гейтс. Його результати та висновки є авторськими і можуть не збігатися з офіційною позицією або політикою Фонду.

Women's Philanthropy Institute
Indiana University Lilly Family School of Philanthropy
301 University Boulevard, Suite 3000
Indianapolis, IN 46202-3272
317-278-8990 wpiinfo@iupui.edu
@WPIinsights #womensphilanthropy



IUPUI ІНСТИТУТ ЖІНОЧОЇ БЛАГОДІЙНОСТІ
ШКОЛА БЛАГОДІЙНОСТІ РОДИНИ ЛІЛЛІ
ДОСЛІДЖЕННЯ, ЩО РОЗВИВАЮТЬ ЖІНОЧУ БЛАГОДІЙНІСТЬ

ЗМІСТ

Вступ	4
Ключові висновки	5
Передумови	6
Розвиток середовища меценатів	6
Реакція благодійних кіл на президентські вибори 2016 року	7
Вплив поточних криз на обсяги благодійності	8
Методи дослідження	9
Висновки	11
Обговорення	23
Підсумкові міркування	24
Методологія	26
Джерела даних	26
Критерії включення	26
Розробка правил пошуку	27
Обмеження	29
Список джерел і літератури	30



ВСТУП

Від посиленої уваги до випадків сексуальних домагань і нападів, закликів до рівної оплати праці і представництва на керівних посадах, і до політики стосовно репродуктивних прав — інтереси жінок і дівчат продовжують привертати інтерес суспільства. Проблеми, пов'язані з нерівністю, у тому числі ґендерною, ще більше посилилися внаслідок кризи громадського здоров'я та економічної ситуацією, спричинених пандемією COVID-19, а також нагальними закликами до расової справедливості після вбивств представниками правоохоронних органів Джорджа Флойда та інших чорношкірих американців. Втім, Індекс жінок і дівчат, вперше складений Інститутом жіночої благодійності у 2019 році, засвідчив, що благодійна підтримка організацій у справах жінок і дівчат, схоже, не користується таким же інтересом суспільства, як вказані вище проблеми.

Індекс жіночих організацій (Індекс) — це єдиний систематично оновлюваний і всеохоплюючий індекс благодійних організацій у США, які займаються допомогою жінкам і дівчатам. Інститут жіночої благодійності розробив цей індекс для надання тим, хто вивчає благодійність і працює у цій сфері, а також політикам і широкій громадськості розуміння умов, у яких працюють жіночі організації, особливо рівень приватних пожертв, які вони отримують. Перший Індекс жіночих організацій, опублікований у 2019 році, представив зріз цієї інформації за 2016 рік, останній рік, за який були доступними остаточні дані. Дане дослідження ґрунтується на інформації з першого Індeksu, а також даних за п'ять додаткових років — з 2012 по 2015, а також 2017. Таке розширення часових рамок дає можливість вперше дослідити динаміку змін благодійної допомоги цим організаціям за останні роки.

Нові дані Індeksu жіночих організацій охоплюють період, який включає такі події, як президентські вибори 2016 року та Марш жінок, які привернули підвищену увагу до потреб жінок і дівчат, а також стимулювали благодійність у таких сферах, як репродуктивні права і рівне представництво. Однак благодійна допомога, мотивована рухами #MeToo і Time's Up, значною мірою надавалася після 2017 року, і тому не відображена у цьому дослідженні. Висновки дослідження також не включають благодійну допомогу у зв'язку з поточними подіями, такими як пандемія COVID-19 і пов'язаний з нею економічний спад, які мали непропорційно великий вплив на жінок, а також широкомасштабні протести на підтримку расової справедливості у 2020 році. Натомість, висновки дослідження служать в якості основи для розуміння тенденцій у благодійній допомозі жіночим організаціям, і будуть оновлюватися на постійній основі, оскільки середовище фінансування цих організацій продовжує розвиватися.

Фахівці з розвитку та керівники жіночих організацій можуть застосувати висновки дослідження для порівняння своєї організації з іншими, а також встановлення майбутніх цілей збору коштів. Донори можуть використати дослідження для виявлення прогалин у використанні ресурсів, а також враховувати його висновки для побудови своїх стратегій таким чином, щоб вони відповідали унікальних потребам та особливостям жіночих організацій. Крім того, як загальнодоступний ресурс, Індекс дає змогу дослідникам застосовувати гендерні лінзи при аналізі як існуючих, так і майбутніх наукових робіт. Зацікавлені приватні особи та організації можуть ознайомитися з Індексом за посиланням <https://philanthropy.iupui.edu/wgi2020> і використати його для відповіді на власні запитання з різних тем, пов'язаних з жіночими організаціями.

КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ

- 1.** З 2012 по 2017 рік благодійна допомога жіночим організаціям збільшилася на 36.4% — подібно до рівня зростання такої допомоги іншим благодійним організаціям. Особливо велике зростання обсягів допомоги жіночим організаціям спостерігалось у 2017 році (9.4%).
- 2.** Поряд із загальним збільшенням благодійної допомоги жіночим організаціям з 2012 по 2017 рік, спостерігалось особливо велике зростання обсягів допомоги окремим їх видам — наприклад, організаціям з питань репродуктивного здоров'я (85.2%) або протидії сімейному і гендерному насильству (41.6%).
- 3.** З 2012 по 2017 рік державні гранти жіночим організаціям зросли на 34.4%, що значно перевищує рівень їх зростання для інших благодійних організацій у 14.6%. Інші фінансові показники жіночих організацій, такі як доходи, активи і витрати протягом цього періоду зростали повільніше.
- 4.** Благодійна допомога жіночим організаціям досягла 7.1 млрд доларів США у 2017 році, але все ще становить невелику частку загальних благодійних пожертв (1.6%).
- 5.** Незважаючи на те, що склад неприбуткових і некомерційних за своєю місією жіночих організацій, залишався відносно стабільним у 2017 році, ті з них, що займалися питаннями загального та репродуктивного здоров'я, отримували більшу частку благодійної допомоги.



ПЕРЕДУМОВИ

Як змінюється середовище фінансування жіночих організацій? Особливості благодійної допомоги цим організаціям в останні роки формували конкретні події, меценати та ініціативи. Цей розділ висвітлює деякі з таких тенденцій, надаючи корисний контекст для кращого розуміння висновків дослідження.

Розвиток середовища меценатів

Організації, які займаються справами жінок і дівчат, існують століттями. Деякі джерела фінансування, такі як жіночі фонди та ключові приватні донори, незмінно надавали підтримку таким організаціям. Наприклад, Мелінда Гейтс вже протягом тривалого часу підтримує благодійні ініціативи з допомоги жінкам і дівчатам, є співголовою Фонду Білла і Мелінди Гейтс, а також співзасновницею інвестиційної компанії та бізнес-інкубатора Pivotal Ventures. У 2019 році Гейтс взяла на себе зобов'язання виділити протягом десяти років 1 млрд доларів на сприяння гендерній рівності у США¹. У 2020 році МакКензі Скотт (в минулому Безос) об'єдналася з Гейтс у реалізації програми Equality Can't Wait Challenge («Рівність не може чекати»), у рамках якої до 2030 року буде виділено 30 млн доларів організаціям, які представлять найкращі ідеї щодо розширення повноважень і впливу жінок у США². З осені 2019 року Скотт пожертвувала близько 1.7 млрд доларів понад 100 неприбутковим організаціям, надавши особливу увагу тим з них, які займаються питаннями рівності, а також очолюються жінками, представниками меншин та ЛГБТК³.

Деякі інші благодійники за останні роки зменшили свою прихильність до ініціатив з допомоги жінкам і дівчатам. Наприклад, фонд NoVo, очолюваний сином Уорена Баффета Пітером і дружиною Пітера Дженніфер, оголосив у 2020 році про завершення своїх двох головних програм з надання грантів на ініціативи з допомоги жінкам і дівчатам. Фонд закриває свою програму по припиненню насильства проти дівчат і жінок і трансформує ініціативу просування прав дівчат-підлітків у самостійну некомерційну організацію, яку, як він сподівається, підтримають інші грантодавці. Серед причин таких скорочень називалися падіння вартості акцій Berkshire Hathaway (основне джерело фінансування фонду), зміни у керівництві та світоглядні зрушення⁴. Що стосується фінансових аспектів, у 2016 році NoVo взяв на себе зобов'язання виділити 90 млн доларів на ініціативи з допомоги кольоровим жінкам і дівчатам, а також за останні 10 років виділив 80 млн доларів на припинення гендерного насильства⁵.

Реакція благодійних кіл на президентські вибори 2016 року

Хоча вищезазначені події висвітлюють закономірності та зміни у благодійній допомозі жіночим організаціям, вони відбулися поза часового проміжку з 2012 по 2017 роки, аналізу якого присвячено дане дослідження. Інші важливі події, які сталися у цей період включені в оновлені дані Індексу – у тому числі президентські вибори 2016 року. Ці вибори мали велике значення, оскільки за їх результатами Гіларі Клінтон – перша жінка-кандидатка від головної політичної партії – програла Дональду Трампу з одним з найбільших ґендерних розривів у голосуванні в історії⁶. Після виборів безпрецедентна кількість американців приєдналася до таких громадських рухів, як Марш жінок, присвячених питанням ґендерної рівності та репродуктивних прав, які, як вважається, входять до числа цінностей, яким загрожують дії нового керівництва⁷.

Також після президентських виборів 2016 років американці робили великі пожертви прогресивним організаціям, у тому числі тим, що займаються ініціативами з допомоги жінкам і дівчатам. Наприклад, організація Planned Parenthood («Плановане батьківство») отримала за перші шість тижнів після виборів більше ніж 300 000 пожертв, що у сорок разів перевищує її стандартні показники. Дослідження Інституту жіночої благодійності 2018 року також виявило, що прогресивні неприбуткові організація, діяльність яких пов'язана з ключовими питаннями, які обговорювалися під час президентської кампанії, отримали суттєве збільшення пожертв одразу після проведення виборів⁸. Дослідження показало, що цьому сприяли переважно жінки-донори⁹. Хоча неприбуткові прогресивні організації, розглянуті у дослідженні 2018 року, не є виключно жіночими організаціями, деякі з них можна такими назвати, особливо серед тих, які займаються питаннями репродуктивного здоров'я.

Окрім традиційних грошових пожертв, американці також залучалися до інших способів благодійної допомоги жіночим організаціям, які набули популярності в останні роки. Наприклад, організатори Маршу жінок, які залучали необхідні кошти на проведення заходу через краудфандинг, зібрали більше 2 млн доларів через платформу GoFund-Me¹⁰. Зростання грошових пожертв прогресивним неприбутковим організаціям після президентських виборів 2016 року також було пов'язано з наданням коштів з іменних фондів. Благодійний фонд родини Шваб наприклад, повідомив про зростання пожертв в іменні фонди, щодо яких він виступає спонсором, на 34% у 2016-2017 роках, у той час як організація Planned Parenthood піднялася на друге місце у списку найбільших отримувачів грантів з цих іменних фондів¹¹.

Однак, схоже, що фінансування ініціатив з допомоги жінкам і дівчатам зростало і до президентських виборів 2016 року. Індекс жіночих організацій 2019 року вказує, що протягом чотирирічного періоду з 2012 по 2015 року, жіночі організації отримали приблизно 3.1% грантових коштів з іменних фондів, включених у вибірку дослідження фонду Giving USA. Це майже вдвічі більше за 1.6% коштів, які отримали жіночі організації у 2016 році. Крім того, частка загальної суми грантових коштів з іменних фондів, що надходить до жіночих організацій, стабільно зростала за цей період - з 2,7% у 2012 році до 3,3 % у 2015 році¹².



Вплив поточних криз на обсяги благодійності

Незважаючи на те, що висновки цього дослідження стосуються періоду з 2012 по 2017 рік, не можна ігнорувати поточне середовище фінансування жіночих організацій, на формування якого мали вплив численні кризи. Численні звіти свідчать про те, що жінки зазнали непропорційно великого впливу пандемії COVID-19 і пов'язаного з нею економічного спаду.

Від роботи у критично важливих сферах до розширення своїх обов'язків щодо догляду за дітьми та іншими родичами, жінки перебували на передових позиціях у боротьбі з кризою як на роботі, так і вдома¹³. Жінки також зіткнулися з вищими показниками втрати роботи, бідності і домашнього насильства, у той час як доступ до таких важливих послуг, як охорона репродуктивного здоров'я, значно зменшився. Деякі меценати національного рівня виділили кошти на особливі потреби жінок і дівчат, які були викликані пандемією; громадські, жіночі фонди і благодійні кола також долучилися до допомоги на місцевому рівні¹⁴.

Демонстрації на підтримку расової справедливості у відповідь на вбивство білими поліцейськими беззбройних чорношкірих американців, включаючи і жінок, як, наприклад, Бреона Тейлор, привернули підвищену увагу до проблеми хронічного дефіциту коштів на допомогу кольоровим жінкам і дівчатам. Дослідження 2020 року показало, що гранти на допомогу кольоровим жінкам і дівчатам становили 356 млн доларів, близько 0.5% від 66.9 млрд доларів, виділених фондами у 2017 році¹⁵. Для подолання проблеми нестачі ресурсів, які виділяються на потреби цієї частини населення, група чорношкірих лідерок у 2020 році заснували Фонд свободи чорних дівчат. Під керівництвом організації «Грантмейкери для кольорових дівчат» і у співпраці з іншими стейкхолдерами, включаючи засновницю #MeToo Тамару Берк, кампанія прагне протягом наступних десяти років спрямувати 1 млрд доларів, щоб допомогти досягти успіху чорношкірим жінкам і дівчатам¹⁶.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження використовує початкові дані, представлені в Індексі 2019 року, двома ключовими способами. По-перше, додаються історичні дані за 2012-2015 роки. По-друге, представлені нові дані за 2017 рік, останній рік, за який Служба внутрішніх доходів надає інформацію по неприбутковим організаціям. Таке розширення часових рамок дає можливість вперше дослідити зміну середовища неприбуткових жіночих організацій США за останні роки. Додаткова інформація щодо джерел даних і процесів, які використовувалися при розробці та оновленні Індексу, представлена у розділі «Методологія» наприкінці дослідження. Список назв та ідентифікаційних номерів роботодавців організацій, які були включені до Індексу, можна отримати за запитом на сторінці <https://philanthropy.iupui.edu/wgi2020>.

Хоча Індекс можна використовувати для проведення різноманітних видів аналізу, отримані дані не дозволяють розподілити жіночі організації на підгрупи у відповідності до груп населення, проблемами яких вони займаються (наприклад, кольорових жінок і дівчат, ЛГБТК+, жінок і дівчат з низьким рівнем доходу). Для кращого розуміння особливостей конкретних груп населення, і того, як середовище фінансування впливало на роботу організацій у 2012-2017 роках, були проведені інтерв'ю з керівницями чотирьох жіночих організацій, які представляють різні вікові групи та сфери діяльності. У таблиці 1 узагальнені ключові характеристики співрозмовниць і організацій, які вони представляють.



Таблиця 1: Джерела даних

Ім'я/посада	Організація	Рік заснування	Основні напрямки діяльності	Мсія
Александра Кастільйо, генеральна директорка	YWCA USA	1858	Соціальна допомога, протидія сімейному і гендерному насильству	YWCA спрямована на ліквідацію расизму, розширення прав і можливостей жінок та сприяння миру, справедливості, свободі та гідності для всіх ¹⁷ .
Меліса Шварц, директорка з розвитку	NARAL Pro-Choice America	1969	Адвокація, репродуктивне здоров'я	Понад 50 років NARAL Pro-Choice America та її мережа місцевих філій і відділів боролися за захист та просування репродуктивної свободи, включаючи доступ до абортів, контрацепції та оплачуваних сімейних відпусток для всіх. У NARAL працює понад 2,5 мільйона членів з кожного штату та округу країни, представляючи 7 з 10 американців, які вважають, що кожна людина повинна мати свободу приймати для себе найкраще рішення про те, чи заводити сім'ю, а також, коли і як це робити ¹⁸ .
Дебора Сінгер, директорка з маркетингу	Girls Who Code	2012	Education (STEM), employment	Girls Who Code — це міжнародна неприбуткова організація, яка працює над подоланням гендерного розриву у сфері технологій. Її Програми спрямовані на те, щоб навчати, забезпечувати необхідними інструментами та надихати дівчат опановувати комп'ютерні навички, необхідні їм для реалізації можливостей 21 століття ¹⁹ .
Теммі Тіббетс, співзасновниця і генеральна директорка	She's the First	2009	Education, international	She's the First бореться за світ, де кожна дівчина може обрати власне майбутнє. Вона об'єднується з місцевими організаціями для забезпечення того, щоб дівчата отримували освіту, їх поважали і чули ²⁰ .

Хоча запитання інтерв'ю були зосереджені на діяльності організацій з 2012 по 2017 роки, співрозмовниць також просили описати обставини, у яких вони опинилися у 2020 році. Інтерв'ю висвітлюють важливі теми для даного дослідження, але при цьому вони відображають досвід конкретних структур, а не всіх неприбуткових організацій з питань жінок і дівчат.

ВИСНОВКИ

Наведені у цьому розділі висновки демонструють, як змінювалися показники жіночих організацій у період з 2012 по 2017 роки, особливо обсяги благодійної допомоги, які вони отримували. Для кращого розуміння контексту, надається порівняння включених до Індексу організацій, і тих, які до нього не увійшли, а також благодійних організацій загалом, і тих, які належать до традиційних неприбуткових підгалузей.ⁱ

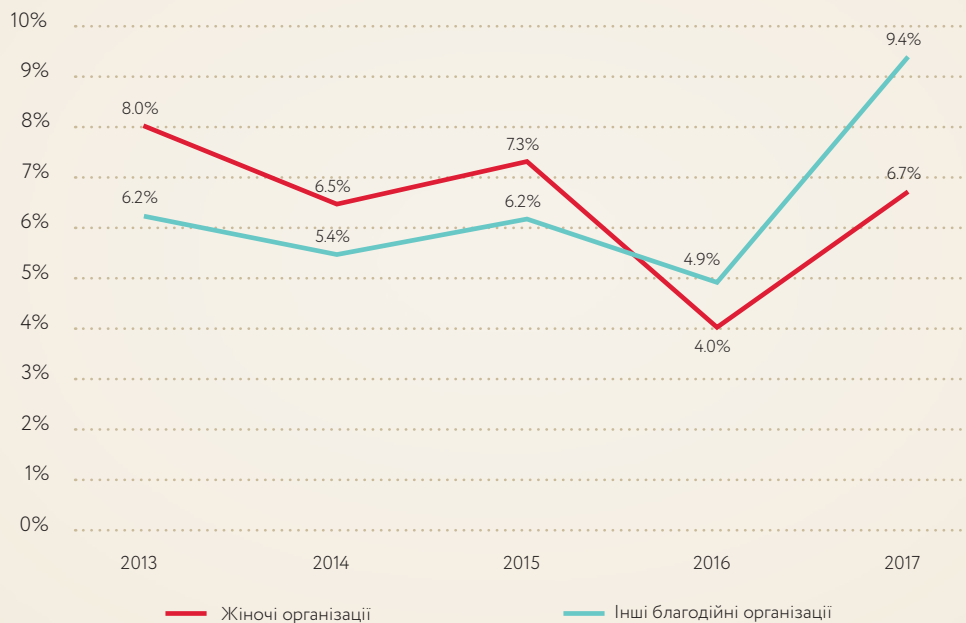
Висновок 1: З 2012 по 2017 рік благодійна допомога жіночим організаціям збільшилася на 36.4% — подібно до рівня зростання такої допомоги іншим благодійним організаціям. Особливо велике зростання обсягів допомоги жіночим організаціям спостерігалось у 2017 році (9.4%).

Обсяги благодійної допомоги організаціям з питань жінок і дівчат значно зросли у період з 2012 по 2017 роки. Загальний ріст благодійної підтримки жіночих організацій (36.4%) був досить подібним зростанню обсягів допомоги за цей час організаціям, які не увійшли до Індексу.

ⁱ У цьому дослідженні поняття «включені до Індексу організації» використовується як взаємозамінне поняттям «організації з питань жінок і дівчат» і «жіночі організації» для позначення організацій, які входять до Індексу жіночих організацій.



Графік 1: Зростання обсягів благодійної допомоги жіночим організаціям у порівнянні з іншими благодійними організаціями (2012-2017 роки)



Примітка: Додавання річних показників зростання не дає в результаті величину загального приросту, тому сума значень на Графіку 1 не дорівнює загальному показнику зростання, вказаному у дослідженні.

Як можна побачити на графіку 1, щорічне зростання показників благодійної допомоги організаціям з питань жінок і дівчат було подібне до росту аналогічних показників інших благодійних організацій у період з 2012 по 2017 роки. Однак обсяги благодійної допомоги жіночим організаціям особливо сильно зросли у 2017 році (9.4% у порівнянні з 6.7% в організаціях, які не увійшли до Індексу).

Зростання обсягів благодійної підтримки жіночих організацій, з якими були проведені інтерв'ю, варіювалися від відносно рівного до дуже значного у 2012-2017 роках, що залежало від сфери їх діяльності, основних джерел фінансування та інших факторів. Girls Who Code, яка в першу чергу отримує підтримку з боку корпорацій, спостерігала дуже значне зростання обсягів допомоги з 2012 по 2017 рік. Директорка з маркетингу Дебора Сінгер пояснила цей ріст новими програмами розвитку та пріоритетами організації у цей період часу: «Ми розширили нашу програмну діяльність, що допомогло нам залучити нові джерела фінансування і збільшити базу донорів. Ми також запустили ... більше ініціатив з адвокації та зміни культури, а також непрямі послуги».

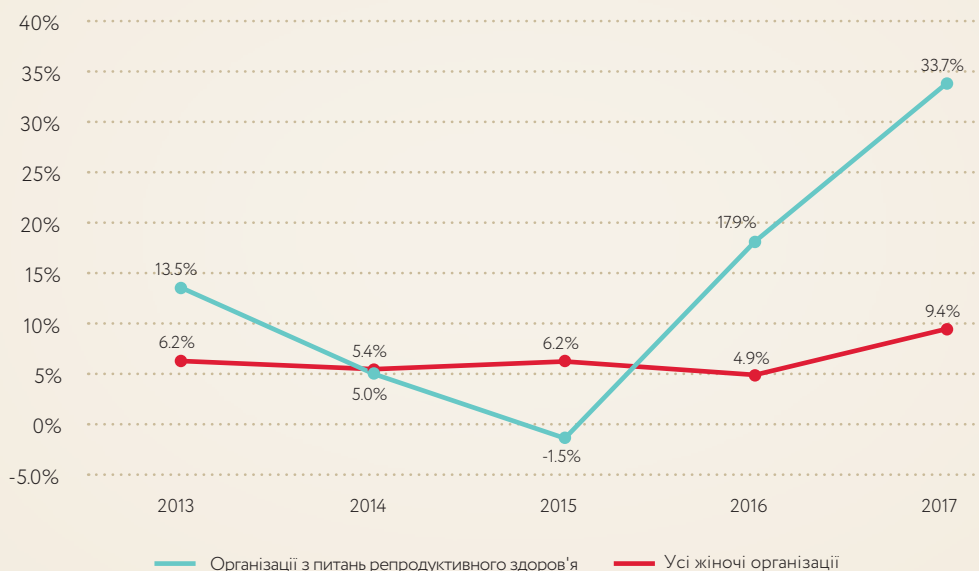
She's the First спостерігала постійне збільшення обсягів благодійної допомоги з 2012 по 2017 рік. Ключовими факторами такого зростання обсягів допомоги меншій і більш низовій організації її співзасновниця і генеральна директорка Теммі Тіббетс назвала роботу з донорами та присутність у соціальних мережах, яка сприяла залученню аудиторії: «Ми дуже добре управляємо взаємовідносинами з донорами і робимо це особисто, щоб вони ... продовжували повертатися до нас. А те, як ми розповідаємо історії і показуємо результати своєї діяльності голосами дівчат...ми начебто одні з найкращих у цьому».

Висновок 2: Поряд із загальним збільшенням благодійної допомоги жіночим організаціям з 2012 по 2017 рік, спостерігалось особливо велике зростання обсягів допомоги окремим їх видам – наприклад, організаціям з питань репродуктивного здоров'я (85.2%) або протидії сімейному і гендерному насильству (41.6%).

Організації з питань жінок і дівчат, зосереджують свою діяльність на різних сферах - від охорони здоров'я та соціальних послуг до освіти та мистецтва. Згідно з даними Індексу, усі види жіночих організацій спостерігали стабільний ріст благодійної підтримки з 2012 по 2017 рік. Проте збільшення обсягів благодійної допомоги для певних видів організацій особливо помітне завдяки його величині і тому, що воно представляє більші суми в доларах..

Наприклад, організації з питань репродуктивного здоров'я зазнали надзвичайного збільшення благодійної підтримки з 2012 по 2017 рік. Загальний приріст благодійної допомоги цим організаціям на 85,2% значно перевищив загальний рівень збільшення допомоги жіночим організаціям загалом за цей час.

Графік 2: Зростання обсягів благодійної допомоги організаціям з питань репродуктивного здоров'я у порівнянні з усіма жіночими організаціями (2012-2017 роки)



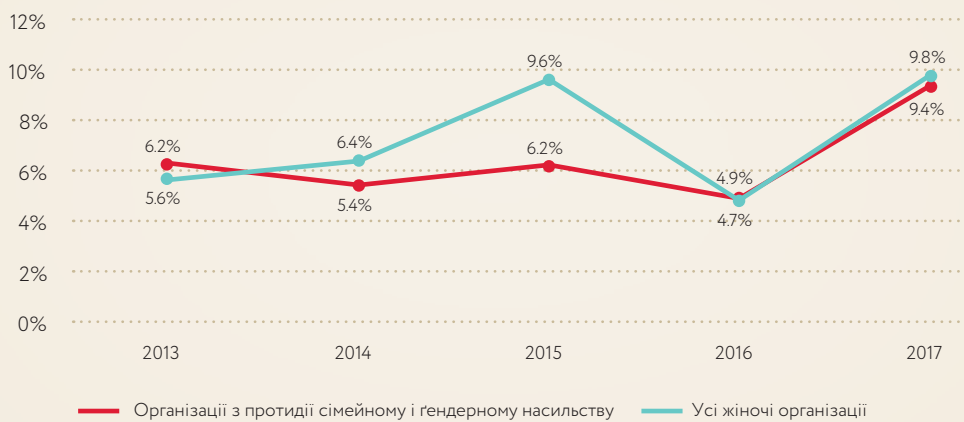
Примітка: Додавання річних показників зростання не дає в результаті величину загального приросту, тому сума значень на Графіку 2 не дорівнює загальному показнику зростання, вказаному у дослідженні.

Як можна побачити на графіку 2, лише у 2017 році благодійна допомога організаціям з питань репродуктивного здоров'я зросла на 33.7%. Цей показник зростання більш ніж втричі перевищує темпи зростання допомоги жіночим організаціям загалом протягом цього року (9.4%).



NARAL Pro-Choice America, яка здебільшого фінансується за рахунок окремих благодійних внесків, у 2017 році спостерігала значне збільшення обсягів благодійної підтримки. Директорка з розвитку Меліса Шварц зазначила, що такий сплеск можна повністю пояснити страхом перед можливістю введення обмежень на послуги у сфері репродуктивного здоров'я після президентських виборів 2016 року. Шварц пояснила, що реагування на зростання пожертв під час та після цього періоду потребувало від організації збільшення її фандрейзингових та організаційних ресурсів: «Нам потрібно було розвивати свій потенціал, щоб не тільки...представляти інтереси, але також і управляти відносинами з цими людьми. Далі, оскільки ми є адвокаційною організацією, ми мали розширювати свої організаційні можливості, які не стосувалися збору коштів, таким чином комунікуючи з нашими членами щодо діяльності, яку вони могли провадити».

Графік 3: Зростання обсягів благодійної допомоги організаціям з протидії сімейному та гендерному насильству у порівнянні з усіма жіночими організаціями (2012-2017 роки)



Примітка: Додавання річних показників зростання не дає в результаті величину загального приросту, тому сума значень на графіку 3 не дорівнює загальному показнику зростання, вказаному у дослідженні.

Організації з питань протидії сімейному і гендерному насильству (що включає домашнє, сексуальне насильство, торгівлю людьми та пов'язані з цим питання) також спостерігали з 2012 по 2017 рік вищий загальний ріст обсягів благодійної допомоги (41,6%), ніж жіночі організації загалом (36,4%). Однак, на графіку 3 видно, що порівняно з організаціями з питань репродуктивного здоров'я, річний ріст благодійної підтримки організацій з протидії сімейного і гендерного насильства, був більш подібним зростанню допомоги жіночим організаціям загалом у цей період часу.

Александра Кастільйо, генеральна директорка YWCA USA розповіла, що фандрейзинг на ініціативи з протидії домашньому і сексуальному насильству до сих пір може бути складним завданням, оскільки, як і багато інших питань, що стосуються жінок і дівчат, ці теми до сих пір сприймаються як табу. Вона зазначила, що хоча у 2017 році організація відчувала імпульс для розширення політичної адвокації та активізації своєї мережі, значного зростання пожертв не було: «Я думаю, ми тоді безумовно побачили відродження посиленої уваги до питань жінок, особливо, після Маршу жінок, а також різке збільшення грошових пожертв, яке не було довгостроковим. Скоріше, воно мало епізодичний характер і відповідало обставинам часу».

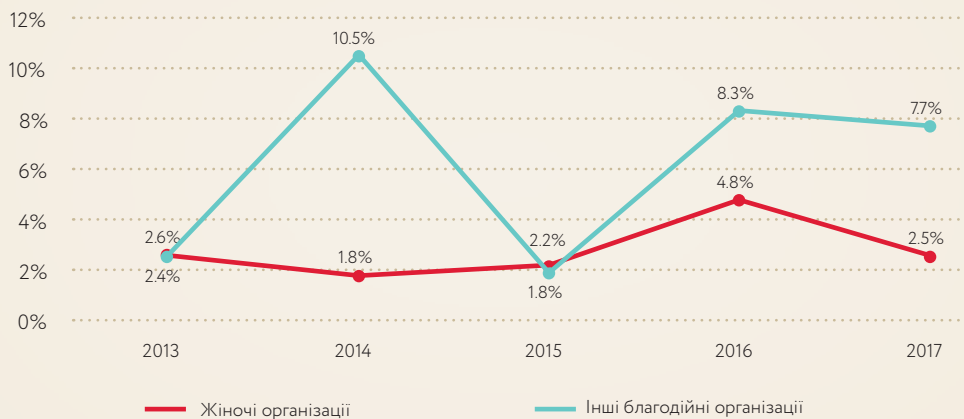


Висновок 3: З 2012 по 2017 рік державні гранти жіночим організаціям зросли на 34.4%, що значно перевищує рівень їх зростання для інших благодійних організацій у 14.6%.

Інші фінансові показники жіночих організацій, такі як доходи, активи і витрати протягом цього періоду зростали повільніше.

Державні гранти організаціям з питань жінок і дівчат також помітно зросли з 2012 по 2017 рік. У цей період часу загальний ріст державних грантів жіночим організаціям (34.4%) з великим відривом перевищив їх загальне зростання організаціям, які не увійшли до Індексу (14.6%).

Графік 4: Зростання обсягів державних грантів жіночим організаціям у порівнянні з іншими благодійними організаціями (2012-2017 роки)



Примітка: Додавання річних показників зростання не дає в результаті величину загального приросту, тому сума значень на графіку 4 не дорівнює загальному показнику зростання, вказаному у дослідженні.

На графіку 4 можна побачити, що порівняно з рівнем благодійної допомоги, показники річного росту державних грантів жіночим та іншим благодійним організаціям мали схильність до більш різких коливань у період з 2012 по 2017 рік. Однак варто зазначити, що жіночі організації отримують порівняно невелику частку державних грантів у грошовому вираженні (3.9 млрд доларів у 2017 році), що може робити коливання показників цього джерела фінансування більш вираженим.

Кастільйо пояснила, що за часів адміністрації Обами обсяг державних грантів жіночим організаціям був більшим, особливо тих, які надавалися згідно Акту про протидію насильства над жінками, який передбачає підтримку постраждалим від домашнього та сексуального насильства. Ці асигнування забезпечували стабільне джерело фінансування таким організаціям, як YWCA, які надають притулок для постраждалих: «Суми є дуже важливими, але також і передбачуваність надходження коштів ... Ми надаємо послуги, тому якщо немає грошового потоку, коли він переривається, це має руйнівні наслідки».

Окрім благодійної допомоги і державних грантів, інші фінансові показники організацій з питань жінок і дівчат та інших благодійних організацій зростали повільніше у період з 2012 по 2017 рік. Наприклад, загальний дохід жіночих організацій збільшився на 25%, загальні активи – на 22.6%, а витрати – на 21.2% у порівнянні з 31.3%, 35.5% і 30.0% відповідно в організаціях, які не увійшли до Індексу.

Окрім аналізу динаміки змін обсягів благодійної допомоги та інших фінансових показників, оновлені дані Індексу дають можливість дослідити ключові характеристики жіночих організацій у 2017 році, останньому році за який є доступні дані. Останні два висновки (4 і 5) присвячені огляду середовища жіночих організацій у 2017 році.



Висновок 4: Благодійна допомога жіночим організаціям досягла 7.1 млрд доларів США у 2017 році, але все ще становить невелику частку загальних благодійних пожертв (1.6%).

Оновлений Індекс включив майже 47 000 благодійних організацій, які отримали більше 7 млрд доларів благодійної допомоги у 2017 році. Як можна побачити у Таблиці 2, це значна, але досить невелика частина благодійних організацій і благодійної допомоги загалом. У 2017 роціⁱⁱ жіночі організації склали 3.4% від загальної кількості благодійних організацій і отримали 1.6% від загальної благодійної допомоги. Ці показники подібні до тих, що спостерігалися у попередні роки, які досліджує Індекс (2012-2016 роки).

Таблиця 2: Зведена статистика жіночих організацій (за 2017 рік)

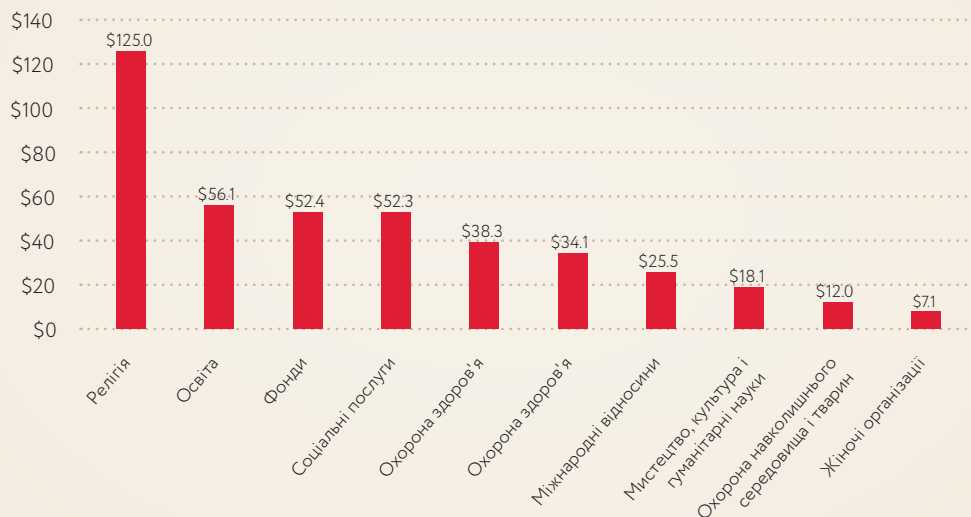
	Включені до Індeksu організації	Усі благодійні організації	Включені до Індeksu організації як % від усіх благодійних організацій
Кількість організацій	46,907	1,392,569	3.4%
Обсяги благодійної допомоги за даними Giving USA	\$7.1 млрд	\$432.1 млрд	1.6%
Державні гранти	\$3.9 млрд	\$181.5 млрд	2.2%
Дохід	\$22.3 млрд	\$2.3 трлн	1.0%
Витрати	\$20.9 млрд	\$2.1 трлн	1.0%
Активи	\$46.9 млрд	\$44 трлн	1.1%

Примітка: Для отримання більш точної оцінки обсягів благодійної допомоги, ці значення виводилися з показників за 2017 рік, представлених у дослідженні Giving USA 2020, які також включають пожертви релігійним організаціям та приватним фондам. Інші показники, які містяться у таблиці (кількість організацій, державні гранти, доходи, витрати і активи) розраховувалися за допомогою доступних даних Служби внутрішніх доходів щодо організацій, звільнених від оподаткування федеральним податком у відповідності до статті 501(c)(3) Кодексу США.

Порівняно з обсягами благодійної допомоги (1.6%) і державних грантів (2.2%) жіночі організації продовжують складати меншу частину усіх благодійних організацій за іншими фінансовими показниками, такими як дохід, витрати і активи (1.0-1.1%).

ⁱⁱ За підрахунками дослідження Giving USA 2020 благодійні організації США отримали 432.1 млрд доларів у 2017 році. Відповідно до цієї оцінки, яка включає пожертви релігійним організаціям і приватним фондам, включені до Індeksu організації отримали 1.6% загальної благодійної допомоги за цей рік. Оцінка обсягів благодійної допомоги за 2017 рік початково була представлена у дослідженні Giving USA 2018, але ми використовуємо показники з Giving USA 2020, оскільки такі оцінки зазвичай переглядаються у наступні роки, коли стають доступними остаточні дані Служби внутрішніх доходів.

Графік 5: Обсяги благодійної допомоги жіночим організаціям у порівнянні з організаціями традиційних неприбуткових підгалузей (за 2017 рік, у млрд доларів)



Примітка: показники організацій традиційних неприбуткових підгалузей взяті із дослідження Giving USA 2020. Оцінка обсягів благодійної допомоги за 2017 рік початково була представлена у дослідженні Giving USA 2018, але ми використовуємо показники з Giving USA 2020, оскільки такі оцінки зазвичай переглядаються у наступні роки, коли стають доступними остаточні дані Служби внутрішніх доходів.

На графіку 5 можна побачити, що у грошовому вираженні благодійна допомога жіночим організаціям до сих пір становить невелику частину допомоги, яку отримують організації, які входять до традиційних неприбуткових підгалузей, такі як освіта, охорона здоров'я і мистецтво. У 2017 році організації з питань жінок і дівчат отримали приблизно 60% від благодійної допомоги, яка надійшла організаціям найменшої неприбуткової підгалузі (охорона навколишнього середовища) і приблизно 6% від благодійної допомоги, яку отримали організації найбільшої неприбуткової підгалузі (релігійні організації)ⁱⁱⁱ

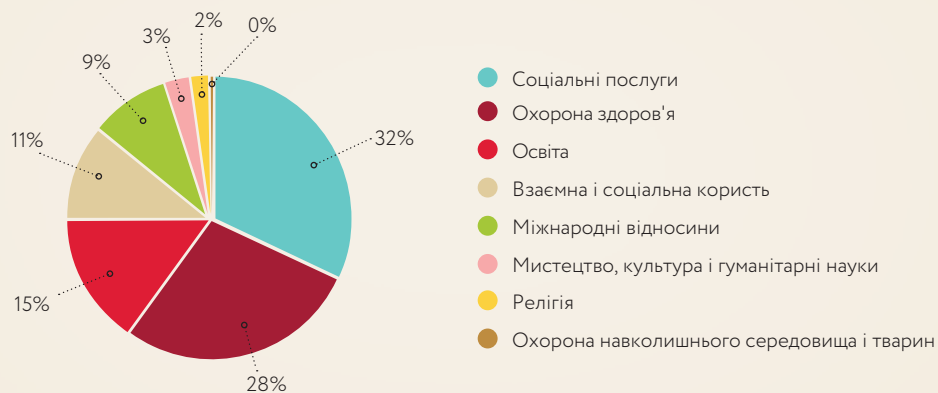
ⁱⁱⁱ За даними дослідження Giving USA, за винятком показників благодійної допомоги приватним особам.



Висновок 5: Незважаючи на те, що склад неприбуткових і некомерційних за своєю місією жіночих організацій, залишався відносно стабільним у 2017 році, ті з них, що займалися питаннями загального та репродуктивного здоров'я, отримували більшу частку благодійної допомоги.

Жіночі організації зосереджуються на різних сферах діяльності і їх можна знайти у серед організацій, які належать до різних підгалузей неприбуткових організацій. Хоча склад жіночих організацій у підгалузі неприбуткових організацій залишався відносно стабільним у показниках отриманої благодійної допомоги у 2016-2017 роках, були і певні зрушення.

Графік 6: Розподіл обсягів благодійної допомоги жіночим організаціям за підгалузями (за 2017 рік)



Примітка: Класифікація підгалузей базується на даних Служби внутрішніх доходів за 2017 рік. Обсяг благодійної допомоги жіночим організаціям у кожній підгалузі включений у розрахунок. Жіночі та організації у галузі охорони навколишнього середовища та тварин отримали 20,5 млн доларів у 2017 році, що при округленні дорівнює 0,0 млрд доларів.

На графіку 6 можна побачити, що у 2016 і 2017 роках підгалузь соціальних послуг продовжувала отримувати найбільшу частку благодійної допомоги жіночим організаціям на рівні 32%. YWCA є прикладом організації такої підгалузі. Неприбуткові організації у підгалузі охорони здоров'я (як наприклад, Planned Parenthood) отримали більшу частку благодійної допомоги жіночим організаціям у 2017 (28%) ніж у 2016 році (25%). У той же час, частка благодійної допомоги, отриманої жіночими організаціями у підгалузі освіти, такі як Smith College, знизилася з 17% у 2016 році до 15% у 2017 році.

На графіку 7 представлений більш детальний розподіл благодійної допомоги жіночим організаціям за сферою діяльності.^{iv} Хоча ці організації мають багато напрямків діяльності і часто підпадають під декілька категорій, аналіз напрямків діяльності жіночих організацій надає більше інформації, ніж аналіз їх приналежності до підгалузей неприбуткових організацій.^v

Графік 7: Обсяги благодійної допомоги жіночим організаціям відповідно до напрямків їх діяльності (за 2017 рік, у млрд доларів)



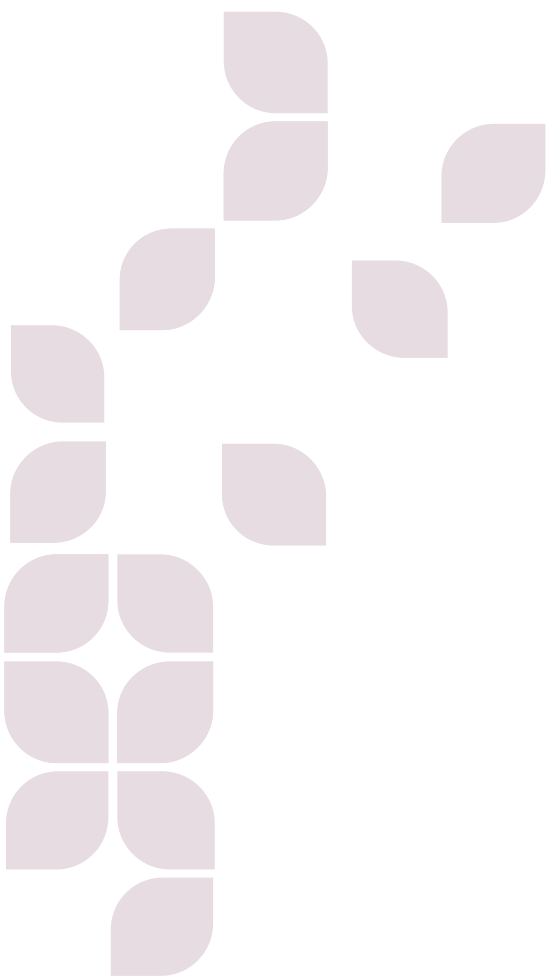
Примітка: Категорії напрямків діяльності організацій базуються на даних Служби внутрішніх доходів за 2017 рік, і вони не обов'язково є взаємовиключними. Тому, сума додавання показників на графіку перевищує 7.1 млрд доларів загальної благодійної допомоги жіночим організаціям за 2017 рік. Для зручності читання суми грошей округлені до одного знака після кому, але порядок і довжина стовпчиків відповідають точним величинам. Жіночі організації, які займаються питаннями захисту навколишнього середовища і тварин у 2017 році отримали 20.7 млн доларів, що в результаті округлення представлено як 0.0 млрд доларів.

^{iv} See the Methodology section at the end of this report for more information on how these categories were developed.

^v General women's health includes women's and girls' organizations in the health subsector that do not focus on reproductive health and family planning. General women's and girls' human services includes women's and girls' organizations in the human services subsector that do not focus on family and gender-based violence. General women's and girls' public and societal benefit includes women's and girls' organizations in the public and societal benefit subsector that do not focus on gender equality and employment or civil rights and advocacy. Otherwise, the mission focus categories are not mutually exclusive.



Що стосується сум грошей, то найбільшими отримувачами благодійної допомоги серед включених до Індексу організацій у 2017 році стали ті з них, які займаються питаннями репродуктивного здоров'я і планування сім'ї. Благодійна допомога цим організаціям зросла з 1.0 млрд доларів у 2016 до 1.4 млрд доларів у 2017 році, в той час як допомога організаціям з питань загального жіночого здоров'я за цей період зросла з 1.2 млрд доларів до 1.3 млрд доларів. Організації з питань протидії сімейному і гендерному насильству продовжили отримувати третю з обсягом благодійну підтримку, яка зросла з 1 млрд доларів у 2016 до 1.1 млрд доларів у 2017 році.



ОБГОВОРЕННЯ

Індекс 2019 року засвідчив, що хоча ініціативи з питань жінок і дівчат привертали підвищену увагу суспільства, обсяги благодійної допомоги у 2016 році не обов'язково відображали таку зацікавленість. Оновлені дані індексу, представлені у цьому дослідженні, показують, що хоча обсяги благодійної допомоги жіночим організаціям постійно збільшувалися у період з 2012 по 2017 рік, приватні пожертвування цим організаціям продовжують становити порівняно малу частку загальних внесків. Обсяги благодійної допомоги організаціям з питань жінок і дівчат перевищила суму у 7 млрд доларів у 2017 році, але все ще становила 1.6% загальної благодійної допомоги. Тим не менше, особливо сильний ріст благодійної підтримки включених до Індексу організацій у 2017 році, особливо тих, які займаються питаннями репродуктивного здоров'я, може свідчити про певні зрушення, оскільки ініціативи з питань жінок і дівчат продовжують в останні роки перебувати у центрі уваги.

З 2012 по 2017 році також відбулося значне зростання державних грантів для жіночих організацій, які, окрім благодійної підтримки, також є важливим джерелом доходів для деяких з них. Проте співрозмовниці проведених для цього дослідження інтерв'ю свідчать про те, що рівень державного фінансування може коливатися в залежності від пріоритетів нинішньої адміністрації. Державні гранти також можуть передбачати певні обтяжуючі вимоги для менших неприбуткових організацій, якими часто є жіночі організації. Оновлені дані Індексу показують, що жіночі організації продовжують відставати від організацій, які не увійшли до Індексу, у показниках доходів, активів і витрат. Проведені інтерв'ю свідчать, що неприбуткові організації з питань жінок і дівчат стикаються з постійними проблемами, пов'язаними з їх спроможністю займатися фандрейзингом, а також реагувати на величезний попит на їх послуги.

Дані Індексу показують, що жіночі організації підгалузі соціальних послуг продовжують отримувати найбільшу частку благодійної допомоги, хоча частка приватних внесків організаціям з питань охорони здоров'я у 2017 році також зросла. Що стосується напрямків діяльності, у 2017 році включені до Індексу організації, які займаються питаннями репродуктивного здоров'я, отримали більше благодійної допомоги ніж ті, які займалися питаннями загального жіночого здоров'я. Ці закономірності свідчать про те, що надання прямих послуг залишається основним способом допомоги жінкам і дівчатам з боку неприбуткових організацій. Однак інтерв'ю свідчать про те, що в останні роки такі організації почали звертати більшу увагу на інші підходи. Окрім навчання програмування, лідерки включених до Індексу організацій закликають до збільшення інституційних інвестицій в інфраструктуру, політику і адвокацію для забезпечення подальших змін для жінок і дівчат.



ПІДСУМКОВІ МІРКУВАННЯ

Хоча перелічені вище висновки були зроблені на основі оновлених даних Індексу за період з 2012 по 2017 рік, фахівці у сфері благодійності, включаючи меценатів і лідерок жіночих організацій, можуть використовувати ключові ідеї при реагуванні на поточні проблеми і можливості. Нинішні кризи показали, які роботу виконують жіночі організації для вирішення проблем расової, гендерної та інших видів нерівності. Дебора Сінгер зазначила, що організація Girls Who Code стала свідком непропорційний вплив пандемії COVID-19 на групи населення, яким вона надає послуги. Вона пояснила, що жінки і дівчата, особливо кольорові, частіше інфікують, втрачають роботу і не отримують доступу до якісної освіти: «Я думаю, що є можливість розповісти про це, допомогти людям побачити, хто зазнає більшого впливу і зрозуміти, що для забезпечення реагування на COVID-19 необхідно задуматися над фінансуванням жіночих організацій».

Александра Кастільйо відзначила, що YWCA USA має необхідні можливості для вирішення міжгалузевих питань, але потребує безперервної підтримки для забезпечення сталості після поточних криз:

Ми займаємося питаннями на перетині раси і гендеру. Тому одночасне настання криз, будь то COVID-19, економічний спад або національні протести за расову справедливість, насправді ставить нас у центр подій. Ми виконували свою роботу через власні переконання і без жодного зовнішнього фінансування, але дуже приємно бачити, що зараз ми отримуємо певну його кількість. Виникає тільки запитання щодо того, наскільки довго увага суспільства буде приділена цим питаннями.

Кастільйо просить меценатів застосовувати гендерну лізу при прийнятті рішень щодо підтримки організацій, особливо тих, які займаються питаннями расової справедливості: «Що стосується питань расової справедливості, ви можете побачити багато організацій під керівництвом чоловіків, які отримують значні суми грошей. При подальшому аналізі можна відповісти на запитання, скільки грошей отримують організацій під керівництвом жінок, особливо кольорових? Не так багато».

Опитані для цього дослідження лідерки жіночих організацій відзначили, наскільки важливими під час і після поточних криз є гнучкість і довіра меценатів по відношенню до грантерів. Хоча ці організації мають різний досвід роботи з меценатами, їх лідерки погодилися з тим, наскільки важливим є надання меценатами можливості грантерам переключатися на вирішення поточних викликів. Це включає зменшення обмежень щодо цілей фінансування, що дозволяє організаціям витратити кошти так, як вони вважають за потрібне, а також послаблення вимог щодо звітності. Співрозмовниці також закликали фонди і корпорації розширювати можливості зіставлення приватних пожертв для заохочення благодійності і подальшого збільшення впливу таких внесків.

Опитані лідерки жіночих організацій також наголосили на важливості маленьких внесків у будь-який час, але особливо у сучасних обставинах. Теммі Тіббетс з She's the First відзначила наступне: «Мене продовжує вражати щедрість звичайних людей, і те як вони маючи стільки інших життєвих проблем жертвують гроші ... на потреби дівчат з різних куточків світу». Співрозмовниці також важливість залучення прихильників до негрошової допомоги, особливо для організацій, які займаються адвокацією, як, наприклад, NARAL Pro-Choice America. Меліса Шварц відзначила, що залучення донорів до таких завдань, як проведення банківських операцій по телефону або надсилання листівок, допомагає їм глибше зрозуміти напрямки діяльності організації.

Окрім надання інформації про діяльність у сфері благодійності, Індекс є важливим ресурсом для дослідження благодійної допомоги ініціативам з питань жінок і дівчат. Індекс сам по собі є інноваційним і доступним інструментом, який дослідники застосовувати ґендерні лінзи при аналізі вже існуючих наукових робіт. Оновлений Індекс включає дані за кілька років, що дає можливість вивчати розвиток тенденцій у часі. Індекс також сприяє пошуку нових тем для дослідження. Зацікавлені приватні особи та організації можуть отримати доступ до цього ресурсу за посиланням <https://philanthropy.iupui.edu/wgi2020> і використати його для відповіді на власні запитання з різних тем, пов'язаних з жіночими організаціями.

Інститут жіночої благодійності продовжуватиме регулярно оновлювати Індекс з метою відстеження змін у благодійній допомозі жіночим організаціям, а також інших ключових показників. Майбутні дослідження на основі оновлених даних Індeksu дадуть можливість зрозуміти, як останні події, такі як рухи #MeToo і Time's Up, пандемія COVID-19 і пов'язаний з нею економічний спад, а також національні протести за расову справедливість вплинули на формування моделей благодійної допомоги цим організаціям. Ці дані є вкрай важливими для розуміння ролі благодійності у просуванні ґендерної рівності у час, коли у суспільстві все більш помітними стають питання справедливості.



МЕТОДОЛОГІЯ

Джерела даних

Індекс спирається на кілька джерел даних, найбільш важливими з яких є, доступні на веб-службах Amazon електронні дані Служби внутрішніх доходів, які надають інформацію про 306 545 благодійних організацій, які заповнили форми 990 і 990-EZ за 2017 бюджетний рік. Ці дані були доповнені 96 673 оцифрованими деклараціями за формою 990, наданих Candid (у минулому GuideStar) і 17 581 декларацією за формами 990 і 990-EZ з документів Служби внутрішніх доходів. Що стосується організацій, які не подають декларації за формами 990 чи 990-EZ, були проаналізовані дані 527 487 благодійних організацій, які подають декларацію за формою 990-N і 447 283 зареєстрованих організацій^{vi}, які не подали декларацію, для збору інформації про менші і релігійні організації серед загальної кількості 1 392 569 благодійних організацій, звільнених від оподаткування федеральним податком у відповідності до статті 501(c)(3) Кодексу США.

Критерії включення

Відповідь на питання про те, які організації можна визначати як жіночі, була надана у першому Індексі 2019 році. Те ж саме визначення використовується і в оновленому Індексі. Для включення в Індекс, організації мають відповідати одному з наступних критеріїв:

- Організація переважно займається питаннями жінок і дівчат (наприклад, Planned Parenthood and Girls Inc.)
- Організація є колективом жінок і дівчат, діяльність якого присвячена загальним благодійним цілям (наприклад, Юнацька ліга чи жіночі товариства)

Такі критерії можуть здатися загально простими, але визначення обсягів благодійної допомоги ініціативам з питань жінок і дівчат є досить складним завданням, оскільки багато благодійних програм мають кілька програм, присвячених питанням різних груп населення. Таким чином, при формуванні Індексу дослідникам довелося до певної міри використовувати власне судження. Наприклад, організації, які займаються проблемами постраждалих від домашнього і сексуального насильства включені до Індексу. Хоча чоловіки, хлопчики і небінарні особи також можуть потерпати від домашнього і сексуального насильства, переважна більшість тих, хто отримує допомогу від таких організацій, є жінки і дівчата. З іншого боку, до Індексу не увійшли організації, які надають допомогу приблизно однакової кількості жінок і чоловіків або дівчат і хлопчиків. Клуби хлопчиків і дівчат та Великі брати Великі сестри, наприклад, не увійшли до Індексу, оскільки їх програми створені для дітей будь-якої статі чи гендеру.

^{vi} «Організації, які не подали декларацію» визначаються як звільнені від оподаткування організації, які не подали жоден з видів форми 990 наприкінці 2015 і 2017 бюджетних років, більшість з яких є релігійними благодійними організаціями, які не підпадають під вимоги щорічного звітування за формою 990.

Розробка правил пошуку

На основі аналізу відповідної літератури і відповідних опублікованих списків організацій, були розроблені набори слів і фраз, які мають входити в результати пошуку (ключові слова), не повинні входити (стоп слова) та інші критерії, необхідні для створення логічних «правил» пошуку для знаходження організацій, які могли увійти до Індексу 2019. Створення остаточного набору зі 100 окремих правил для формування Індексу було ітеративним процесом. Початкові правила пошуку застосовувалися до назв, проголошених напрямків діяльності та інших характеристик організацій. Ручна перевірка випадкової вибірки результатів призвела до модифікації початкових правил та створення нових. Для формування більшості правил остаточного набору було перевірено щонайменше 100 організацій, щоб підтвердити відповідність принаймні 80% організацій, знайдених за допомогою кожної унікальної комбінації ключових слів, стоп-слів та інших критеріїв.

Після перевірки результатів за 2019 рік, остаточний набір правил використовувався для пошуку серед усіх благодійних організацій з кількох років, що призвело до включення до Індексу 56 083 організацій у 2020 році (для прикладу, у 2019 їх увійшло 45 008). Додалися організації, по яким початково були відсутні дані за 2017 звітний рік. Загалом у 2019 році було вручну перевірено понад 9 000 потенційних організацій, що також включало перевірку доходів і активів понад 90% включених до Індексу організацій. На додачу до ручної перевірки більше 9 000 організацій для Індексу 2018 році, для оновленого видання 2020 року було перевірено ще 786 організацій з особливою увагою до організацій з вищими показниками благодійної допомоги, доходів, витрат і активів.

Остаточний набір правил і їх порядку можуть бути надані за запитом. Правила загалом поділяються на наступні 16 категорій (правила для виключення з пошуку тут не вказуються):

- Загальне жіноче здоров'я.
- Репродуктивне здоров'я і планування сім'ї.
- Протидія сімейному і гендерному насильству.
- Освіта жінок і дівчат.
- Соціальні послуги для жінок і дівчат.
- Гендерна рівність і працевлаштування.
- Жінки, які займаються питаннями жінок і дівчат.
- Жіночі організації з питань міжнародних відносин.
- Жінки, які займаються питаннями загального населення.
- Спорт і відпочинок для жінок і дівчат.
- Громадянські права адвокація.
- Жіночі організації з питань суспільної користі.
- Релігійні жіночі організації.
- Мистецькі жіночі організації.
- Жіночі організації з питань охорони навколишнього середовища і тварин.
- Жіночі організації із загальних питань.



Для визначення обсягів благодійної допомоги включеним до Індексу організаціям, був взятий показник прямої допомоги благодійним організаціям з їх форми 990 (частина VIII, рядки 1b, 1c і 1f). Для організацій, які звітують за формою 990-EZ були взяті показники загальної кількості внесків, пожертв і грантів (частина 1, рядок 1). Показник обсягу прямих внесків за кожен звітний період використовувався для аналізу організацій, які звітують за формою 990-N (на основі середнього значення показника прямої допомоги серед організацій, які звітують за формами 990 і 990-EZ і мали менше 50 000 доларів доходу за той самий звітний рік). Показник обсягів прямої допомоги не використовувався для аналізу організацій, які не подавали звіт.

Для створення Індексу 2020 року дослідники співпрацювали з Candid для визначення кількості організацій і загальних сум, отриманих від приватних фондів які фактично підтримують тільки включені до Індексу організації (визначені як такі, що за останні три роки спрямовували 80% і більше ідентифікованої допомоги включеним до Індексу організаціям). Таке дослідження фінансування з боку приватних фондів був проведений для перевірки того, що Індекс не виключає зі свого аналізу приватні фонди, які в основному надають допомогу жіночим організаціям. В результаті було виявлено дуже мало фондів; найчастіше це були маленькі організації, які в основному надавали допомогу жіночим коледжам. Ці організації не увійшли до Індексу, але інформацію про них можна отримати за запитом.

Список назв та ідентифікаційних номерів роботодавців включених до Індексу організацій можна отримати за запитом на сторінці <https://philanthropy.iupui.edu/wgi>. Дослідники лише просять, щоб будь-яке використання Індексу супроводжувалося наступним цитуванням: Women's Philanthropy Institute, Indiana University Lilly Family School of Philanthropy & DataLake Nonprofit Research. (2020). Women & Girls Index [Data file]. <https://philanthropy.iupui.edu/wgi>.

На момент публікації, рік, за який були доступними дані для Індексу, визначався відповідно до доступності на серпень 2020 року інформації про організації, звільнені від оподаткування федеральним податком у відповідності до статті 501(c)(3) Кодексу США, яку вони вказували у звіті за формою 990 за бюджетний рік, який закінчився у 2017 році. Коли дані за 2017 рік були недоступними, використовувалася інформація за попередній чи наступний бюджетний рік. Однак Індекс є інструментом для нових досліджень і наша мета полягає у його подальшому розширенні та оновленні для кращого розуміння минулих і майбутніх тенденцій у сфері благодійності.

Обмеження

Незважаючи на значні докладені зусилля, це дослідження має певні обмеження через суб'єктивні елементи у пошуку і класифікації жіночих організацій, а також обмеженості інформації і джерел. Хоча понад 90% представлених в Індексі показників загального доходу були перевірені вручну, більшість включених до Індeksu організацій були вибрані і класифіковані тільки з використанням правил, а тому може мати місце певна похибка. Крім того, вручну перевірявся лише критерій можливості включення організацій до Індeksu, а не їх відповідність конкретним категоріям правил, які лягли в основу відбору. Дослідники сподіваються на низький рівень можливих похибок, але ці фактори можуть потенційно вплинути на точність оцінки грошових сум і категорій правил.

Набори даних, використані для створення Індeksu, не містять фінансових даних про релігійні збори або будь-яких даних про приватні фонди, хоча у 2020 році була проведена перевірка того, що приватних фондів, які переважно підтримують жіночі організації, досить небагато. Індекс відстежує загальну благодійну допомогу включених до Індeksu організацій; дані не можна розбити за джерелами фінансування (наприклад, приватними особами, фондами, корпораціями). Нарешті, для завантаження доступні лише назви організацій та ідентифікаційні номери організацій. Наразі інститут жіночої благодійності розглядає оновлення для Індeksu.



СПИСОК ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ

¹ Elana Lyn Gross, "Melinda Gates Pledges \$1 Млрд to Gender Equality," Forbes, October 2, 2019, <https://www.forbes.com/sites/elanagross/2019/10/02/melinda-gates-pledges-1-billion-to-gender-equality/#3d40277646b8>

² Maggie McGrath, "MacKenzie Bezos And Melinda Gates Team Up On \$30 Million Gender Equity Contest," Forbes, June 16, 2020, <https://www.forbes.com/sites/maggiemcgrath/2020/06/16/mackenzie-bezos-and-melinda-gates-team-up-on-30-million-gender-equity-contest/?sh=33a7e3b8393d>

³ Dan Parks, "MacKenzie Scott Showers \$1.7 Млрд on Nonprofits, Mostly Groups Fighting for Equity," The Chronicle of Philanthropy, July 28, 2020, <https://www.philanthropy.com/article/mackenzie-scott-showers-1-7-billion-on-nonprofits-mostly-groups-fighting-for-equity>

⁴ Marc Gunther, "NoVo Fund, Led by a Buffett Son, Criticized for Staff and Program Cuts," The Chronicle of Philanthropy, May 19, 2020, <https://www.philanthropy.com/article/NoVo-Fund-Led-by-a-Buffett/248807>

⁵ Kiersten Marek, "As NoVo Downsizes, What's Next for Women and Girls?," Philanthropy Women, May 19, 2020, https://philanthropywomen.org/feminist-strategy/as-novo-downsizes-what-next-women-girls/?lp_txn_id=19205

⁶ Claire Zillman, "Hillary Clinton Had the Biggest Voter Gender Gap On Record," Fortune, November 9, 2016, <https://fortune.com/2016/11/09/hillary-clinton-election-gender-gap/>; Alec Tyson and Shiva Maniam, "Behind Trump's victory: Divisions by race, gender, education," Pew Research Center, November 9, 2016, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/behind-trumps-victory-divisions-by-race-gender-education/>

⁷ Erica Chenoweth and Jeremy Pressman, "This is what we learned by counting the women's marches," The Washington Post, February 7, 2017, <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/02/07/this-is-what-we-learned-by-counting-the-womens-marches/>

⁸ Women's March on Washington, GoFundMe, <https://charity.gofundme.com/womens-march-on-washington/fundraiser/womens-marchon-washington>

⁹ Charitable Giving Around the 2016 Election: Does Gender Matter? Women's Philanthropy Institute, Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2018, <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/17475>

¹⁰ Joanna Walters, "Progressive causes see 'unprecedented' upswing in donations after U.S. election," The Guardian, December 25, 2016, <https://www.theguardian.com/us-news/2016/dec/25/progressive-donations-us-election-planned-parenthood-aclu>

¹¹ Ben Paynter, "Trump Is Inspiring A Drastic Increase In Giving To Progressive Groups," Fast Company, October 26, 2017, <https://www.fastcompany.com/40484837/trump-is-inspiring-a-drastic-increase-in-giving-to-progressive-groups>

¹² The Women & Girls Index: Measuring Giving to Women's and Girls' Causes, Women's Philanthropy Institute, Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2019, <https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/21011>

¹³ Policy Brief: The Impact of COVID-19 on Women, United Nations, 2020, <https://www.un-women.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2020/policy-brief-the-impact-of-covid-19-on-women-en.pdf>; Titan M. Alon, Matthias Doepke, Jane Olmstead-Rumsey, and Michèle Tertilt, The Impact of COVID-19 on Gender Equality, National Bureau of Economic Research Working Paper, 2020, <https://www.nber.org/papers/w26947.pdf>; Clare Wenham, Julia Smith, Sara E. Davies, Huiyun Feng, Karen A. Grépin, Sophie Harman, Asha Herten-Crabb, and Rosemary Morgan. "Women are most affected by pandemics—lessons from past outbreaks," Nature, July 8, 2020, <https://www.nature.com/articles/d41586-020-02006-z>; Jessica Grose, "'They go to mommy first': How the pandemic is disproportionately disrupting mothers' careers," The New York Times, July 16, 2020, <https://www.nytimes.com/2020/07/15/parenting/working-moms-coronavirus.html>; Chabeli Carrazana, "America's first female recession," The 19th, August 2, 2020, <https://19th-news.org/2020/08/americas-first-female-recession/>

¹⁴ Julia Travers, "Women Face Amplified Risks in the Pandemic. Funders Are Responding," Inside Philanthropy, April 28, 2020, <https://www.insidephilanthropy.com/home/2020/4/28/-women-face-multiple-challenges-in-the-pandemic-funders-are-responding>

¹⁵ Pocket Change: How Women and Girls of Color Do More with Less, Ms. Foundation for Women, Strength in Numbers Consulting Group, 2020, <https://forwomen.org/resources/pocket-change-report/>

¹⁶ Alex Daniels, "New Campaigns Seek to Generate More Than \$1 Billion for Women and Girls," The Chronicle of Philanthropy, October 20, 2020, <https://www.philanthropy.com/article/new-campaigns-seek-to-generate-more-than-1-billion-for-women-and-girls>

¹⁷ About YWCA USA, YWCA USA, <https://www.ywca.org/about/>

¹⁸ Melissa Schwartz, personal communication, November 11, 2020 19 Deborah Singer, personal communication, November 10, 2020 20 Homepage, She's the First, <https://shethesfirst.org/>





IUPUI ІНСТИТУТ ЖІНОЧОЇ БЛАГОДІЙНОСТІ
ШКОЛА БЛАГОДІЙНОСТІ РОДИНИ ЛІЛЛІ

ДОСЛІДЖЕННЯ, ЩО РОЗВИВАЮТЬ ЖІНОЧУ БЛАГОДІЙНІСТЬ

301 University Boulevard, Suite 3000
Indianapolis, IN 46202-3272
317-278-8990
wpiinfo@iupui.edu

@WPIinsights
#womensphilanthropy

