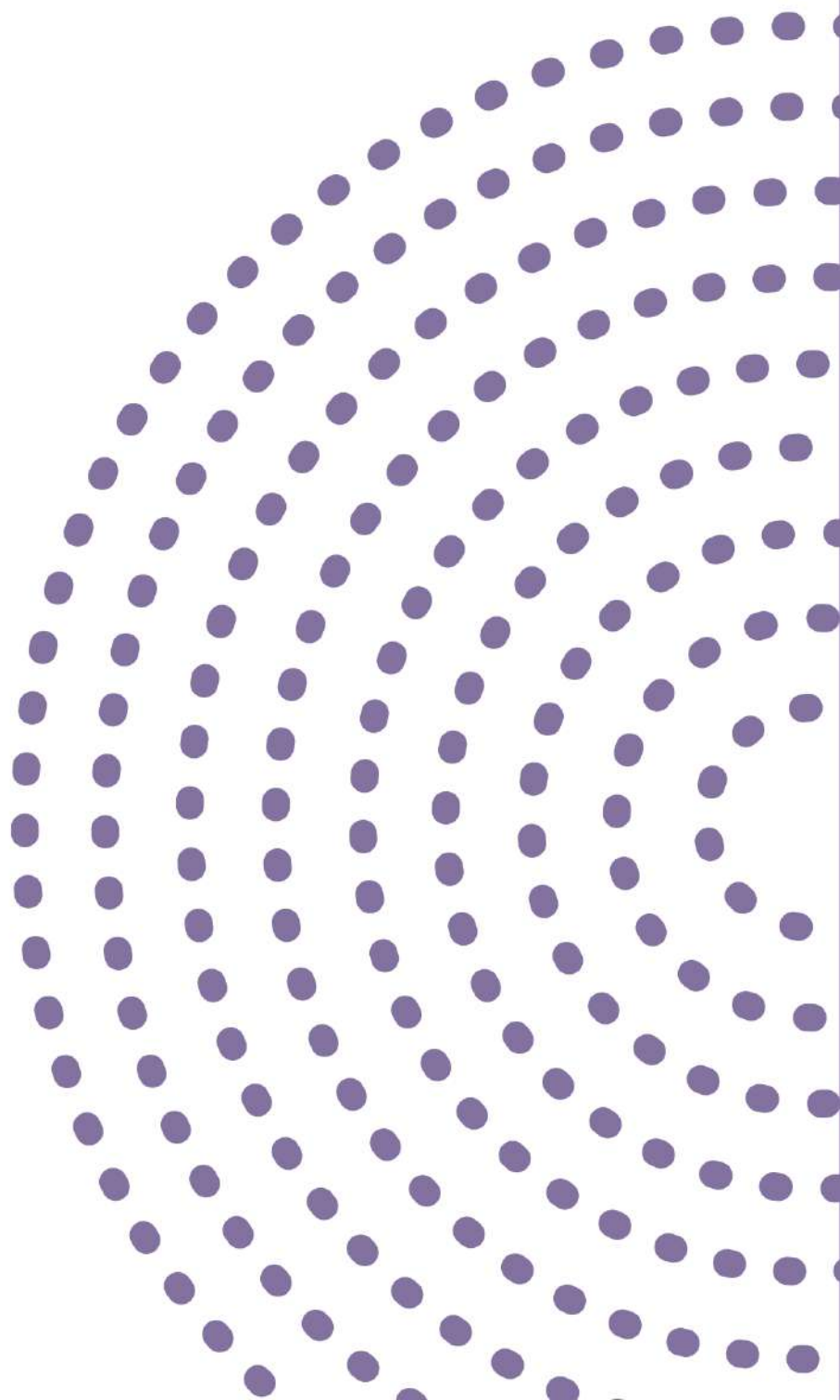




Потреби та робота

НУО під час війни



zagoriy
foundation

Під час війни фонд Zagoriy Foundation провів опитування для благодійних фондів та громадських організацій.

Однією з головних його цілей було виявити потреби організацій у воєнний час, щоб донори мали можливість ефективніше розподіляти ресурси, а благодійні організації — бачити «білі плями» та зосереджуватися на допомозі, яка дійсно потрібна.

В опитуванні взяло участь

98 українських
некомерційних
організацій.

Серед них:

54,08%

- Громадські організації

36,73%

- Благодійні організації та фонди

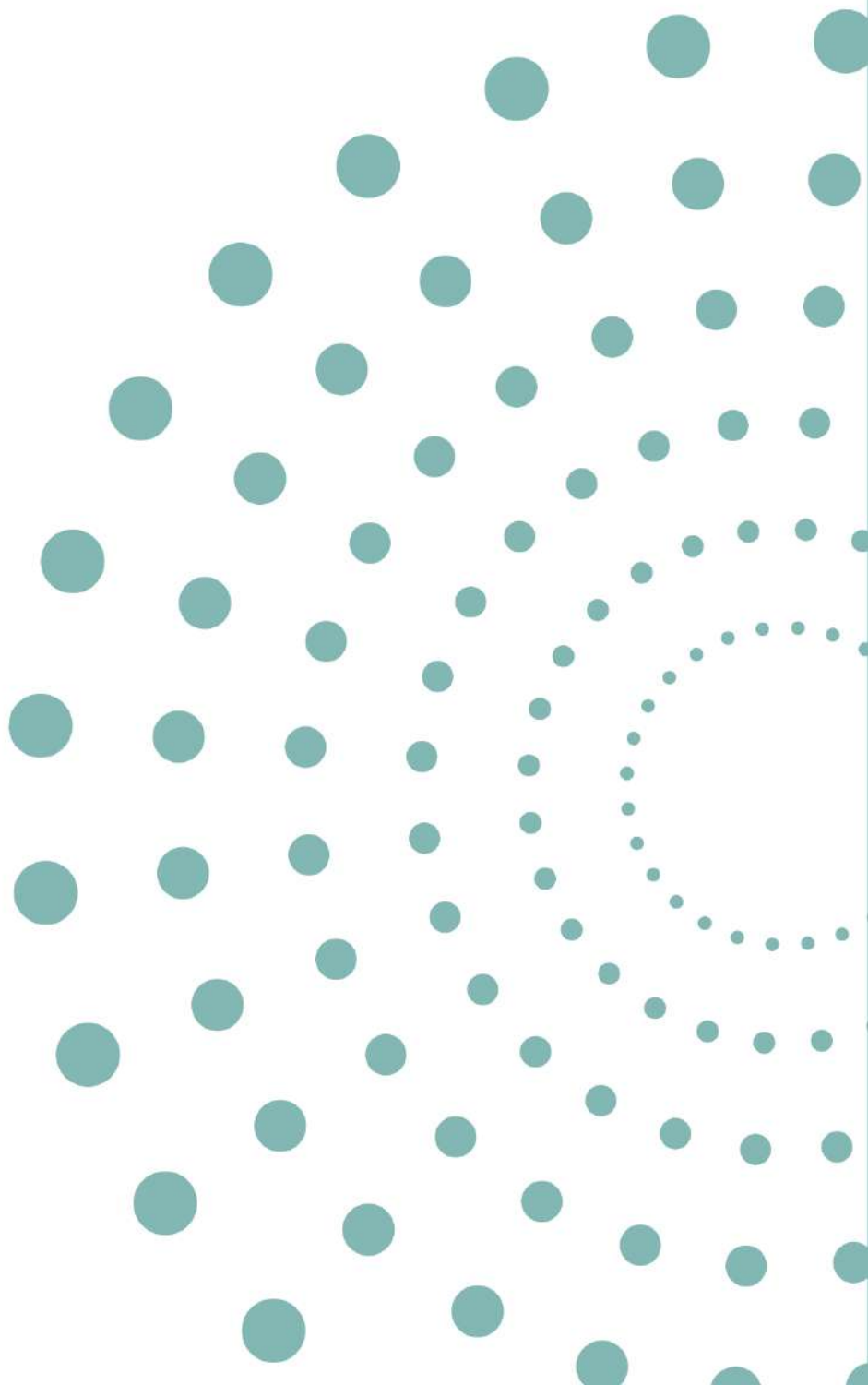
9,18%

- Соціальні підприємства,
комунальні установи,
новостворені волонтерські організації
та місцеві громади



Зведена

Аналітика даних



zagoriy
foundation

Кому допомагали організації в мирний час



Найчастішими бенефіціарами стали **вразливі верстви населення** — цю групу вказали 67 організацій, що дорівнює 16,63% за популярністю

Трохи рідше як бенефіціари виступали молодь та діти **(62 та 59 організацій відповідно).**



Найменш частою категорією бенефіціарів були представники релігійних організацій/спільнот та ЗМІ **(5 та 10 організацій відповідно).**

Групи бенефіціарів, яким організації допомагали в мирний час	Кількість організацій	Популярність групи бенефіціарів
Вразливі верстви населення*	67	16,63%
Молодь	62	15,38%
Діти	59	14,64%
Доросле населення з дітьми	48	11,91%
Жінки	39	9,68%
Волонтери/учасники волонтерських ініціатив	27	6,70%
Працівники освітніх закладів	24	5,96%
Представники некомерційного сектору	16	3,97%
Представники державних структур	16	3,97%
Представники бізнесу	14	3,47%
Інші	14	3,47%
Працівники ЗМІ та лідери думок	10	2,48%
Представники релігійних спільнот та організацій	5	1,24%
Немає*	2	0,50%

*Немає бенефіціарів до війни — означає, що організація була створена під час війни або не визначила конкретних бенефіціарів.

**До вразливих верств населення відносимо людей пенсійного віку, людей з інвалідністю чи/та з фізичними/психічними захворюваннями, бездомних, людей у СЖО, людей, які залежні від алкогольних чи наркотичних речовин та ін.

Чи повністю організації

продовжують свою діяльність
у період війни?

60

організацій з опитуваних — переважна більшість — зазначили, що вони продовжують свою діяльність під час війни в повній мірі.

32

організації зазначили, що частково продовжують свою діяльність — наприклад, відмовилися від певних напрямів роботи або втратили частину команди.

6

організацій зазначили, що призупинили свою діяльність у зв'язку з війною.

Чи змінили місцезнаходження команди організацій у зв'язку з війною?

32 організації зазначили, що їхня команда лишилася на місцях в повному складі.

Співробітники **52** організацій частково переїхали у безпечне місце.

І команди всього **14-ти** організацій евакуювалися в безпечне місце.

Напрями діяльності організацій в часи війни

Найбільш популярним напрямом став **збір гуманітарної допомоги для людей, які постраждали від агресії** — ним займається 68 організацій, що становить 18,78% популярності серед інших напрямів.

Трохи менш часто організації продовжують допомагати своїм статутним бенефіціарам та займаються інформуванням — 65 організацій (17,96%) та 46 організацій (12,71%) відповідно.

Найменш популярними напрямами діяльності під час війни є адвокація (8 організацій), а також оцінка руйнувань, втрат та потреб (5 організацій). Це може бути пов'язано з тим, що організаціям не вистачає ресурсів

Напрямок діяльності організацій під час війни	Кількість організацій	Популярність напряму діяльності
Збираємо гуманітарну допомогу людям, які постраждали від агресії	67	16,63%
Допомагаємо своїм бенефіціарам відповідно до нашої статутної діяльності	62	15,38%
Ведемо інформаційну діяльність	59	14,64%
Збираємо ресурси на потреби армії	48	11,91%
Займаємося питанням шелтерів та допомоги біженцям	39	9,68%
Координуємо волонтерський рух	27	6,70%
Організовуємо логістику гуманітарних вантажів з-за кордону	24	5,96%
Організовуємо евакуацію мирного населення з зон конфлікту	16	3,97%
Інше*	16	3,97%
Ведемо адвокаційну діяльність	14	3,47%
Займаємося оцінкою руйнувань, втрат та потреб	14	3,47%

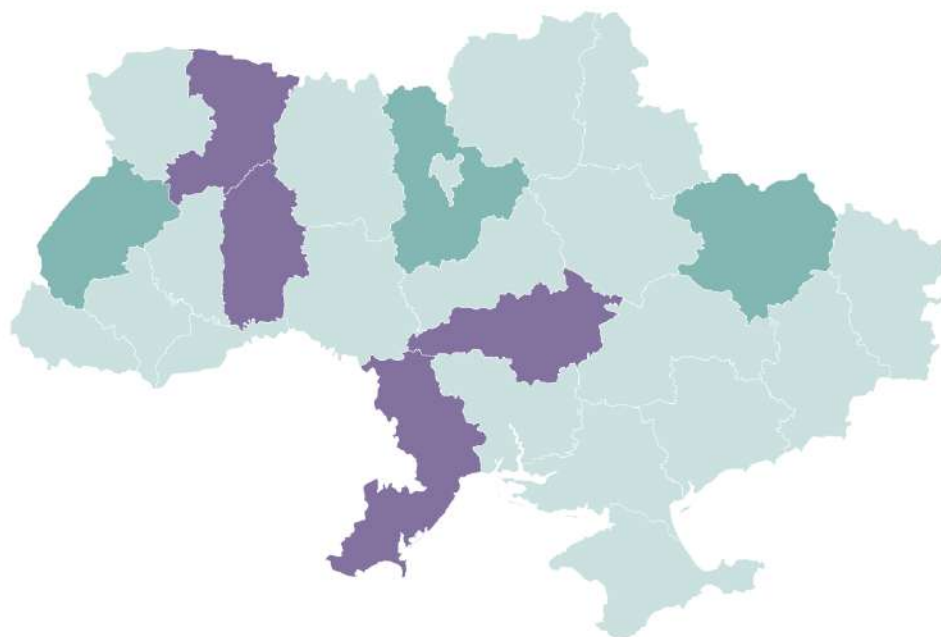
*Серед інших напрямів діяльності організації визначали такі як — готування та логістика їжі, фінансова підтримка інших організацій та волонтерів, координація діяльності між неприбутковими організаціями, державою та владою, надання психологічної допомоги тощо.

Регіони України, де організації ведуть діяльність та допомагають під час війни

Найчастіше зазначалося про **охоплення діяльністю організації на рівні всієї країни** (або більшості регіонів) — 33 організації, що дорівнює 17,84% популярності вибору.

Трохи менш активно організації ведуть діяльність у **Київській області — 21 організація (11,35%)**, а також у **Харківській 14 організацій (7,57%)** та **Львівській області 13 організацій (7,03%)**.

Критично мало з опитуваних організацій зазначили, що їхня діяльність поширюється на **Кіровоградський регіон (зазначила лише 1 організація)**. Також мало організацій працюють по **Хмельницькій, Рівненській та Одеській області** (по 3 організації на кожну з областей).



Назва регіону, де організація веде діяльність	Кількість організацій	Популярність регіону
Всеукраїнський	33	33
Київська	21	21
Харківська	14	14
Львівська	13	13
Черкаська	10	10
Дніпропетровська	8	8
Донецька	7	7
Закарпатська	6	6
Волинська	6	6
Сумська	6	6
Вінницька	6	6
Івано-Франківська	5	5
Луганська	5	5
Полтавська	5	5
Чернігівська	5	5
Житомирська	5	5
Запорізька	4	4
Миколаївська	4	4
Тернопільська	4	4
Чернівецька	4	4
Херсонська	4	4
Одеська	3	3
Рівненська	3	3
Хмельницька	3	3
Кіровоградська	1	1

Бенефіціари, яким організації

допомагають під час війни

Переважна більшість благодійних організацій під час війни **допомагають бенефіціарам, визначеним статутною діяльністю** — 71 організація, що становить 22,33% популярності серед інших груп бенефіціарів. Другою за популярністю групою бенефіціарів є ВПО, яким допомагає 67 організацій.

Найменше допомоги отримують тварини, які залишилися без прихистку або отримали травми — усього 5 організацій з опитуваних займаються цими бенефіціарами.

Групи бенефіціарів, яким допомагають під час війни	Кількість організацій	Популярність групи бенефіціарів
Бенефіціари, визначені статутною діяльністю організації	71 ^{°°}	22,33%
Внутрішні переселенці	67	21,07%
Частина населення, яка залишилася без доступу до товарів першої необхідності	62	19,50%
Військові та учасники територіальної оборони	51	16,04%
Діти, які отримали травми під час війни	25	7,86%
Представники інших некомерційних організацій та інституцій	18	5,66%
Дорослі, які отримали травми під час війни	15	4,72%
Тварини, які отримали травми або залишилися без прихистку	5	1,57%
Інше [*]	4	1,26%

[°]До категорії «Інше» відносяться люди пенсійного віку, волонтери, дорослі з важкими захворюваннями, медичні заклади (у т.ч. військові шпитали).

^{°°} Дані коригувалися відповідно того, чи вказувала організація своїх бенефіціарів у варіанті «Інше» і при цьому не вибирала потрібний варіант зі списку. Тому дані у цій таблиці про кількість організацій (71), які ведуть діяльність з допомоги своїм бенефіціарам, більш точні.

Яку допомогу від партнерів або держави вже отримали організації в період війни

Найчастіше організації отримували **гуманітарну допомогу** — 44 з усіх опитуваних, що дорівнює 23,04% популярності серед інших типів допомоги. Найрідше некомерційний сектор отримував експертну допомогу — 13 організацій (6,81% популярності).

Досить велика частина організацій — 29 — не отримала жодної допомоги.

Тип допомоги, яку отримали організації під час війни	Кількість організацій	Популярність типу допомоги
Гуманітарна допомога	44	23,04%
Допомога корисними зв'язками/контактами	37	19,37%
Фінансова допомога	35	18,32%
Інформаційна підтримка	33	17,28%
Не отримували допомогу*	29	15,18%
Експертна підтримка	13	6,81%

*Відповідь "Не отримували допомогу" приймалася, якщо не вибрані ніякі інші варіанти. У іннакшому випадку відповідь анулювалася.

Схильність організацій

до спільної роботи з партнерами
під час війни

Переважна більшість організацій **(85,71%)** розглядають можливість партнерства з іншими організаціями. Натомість жодна організація не забажала відмовитися у такій можливості.

Чи розглядає організація можливість партнерства з іншими	Кількість організацій	Відсоток організацій
Так	84	85,71%
Складно відповісти	11	11,22%
Не зазначили відповідь	3	3,06%
Ні	0	00,0%

Чим НУО можуть бути корисними для інших організацій чи установ

Найчастіше організації зазначали, що можуть **спільно координувати дії** — відмітили **78** організацій, що становить 24% популярності серед інших типів допомоги.

Рідко організації готові допомагати іншим фінансовими та матеріальними ресурсами (26 та 17 організацій відповідно).

Тип допомоги, яку організації можуть надати іншим	Кількість організацій	Популярність типу підтримки
Спільна координація дій	78	24,00%
Інформаційна підтримка	63	19,38%
Допомога корисними зв'язками/контактами	61	18,77%
Консультаційна підтримка	49	15,08%
Допомога в логістиці вантажів	28	8,62%
Допомога у залученні фінансів	26	8,00%
Допомога власними матеріальними ресурсами	17	5,23%
Інше*	3	0,92%

*У варіанті «Інше» організації зазначали такі типи допомоги як організація навчальних заходів, створення локацій для перетримки тварин.

Допомога під час війни, яка би була найбільш релевантна для організацій

Найбільша кількість запитів є на **фінансову підтримку** — про це зазначила 81 організація. Трохи менше, 66 організацій, вказали потребу у гуманітарній допомозі. Найменше організацій потребують допомогу у партнерствах та знайомстві з іншими організаціями (2 респондента), а також допомогу з логістикою вантажів (6 респондентів).

Тип підтримки, яку хотіли би отримати	Кількість організацій	Популярність типу підтримки
Фінансова	81	31,40%
Гуманітарна	66	25,58%
Інформаційна	50	19,38%
Консультаційна	38	14,73%
Волонтерська	15	5,81%
Логістика вантажів	6	2,33%
Допомога у партнерствах/знайомстві з іншими організаціями	2	0,78%

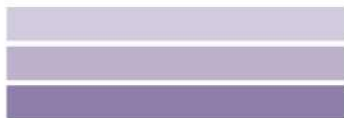
Які важливі потреби

будуть задовільнені
завдяки наданій допомозі

У цьому запитанні організації деталізували те, яка допомога і яким чином задовольнить їхні потреби.



На основі аналізу відповідей, ми дізналися, що найбільше організацій (36) бажають отримати фінансування на інституційну підтримку, щоб утримати своїх працівників та мати спроможність продовжувати свої проєкти.



Також є великий запит як на фінансування логістики та/або закупки гуманітарної допомоги (24), так і на повну організацію гуманітарної підтримки (26).



Результати також показали, що організації мають великий запит на експертну підтримку (24) – зокрема у сферах налагодження процесів організації та залучення коштів.

**Детальніший опис допомоги та потреби,
які будуть закриті завдяки їй**

Кількість | **Популярність**
організацій | **типу допомоги**

Фінансування на інституційну підтримку організації — забезпечення зарплатами працівників, ресурсами для сталої роботи та ведення проєктів	36	27,07%
Фінансування на логістику та/або закупку гуманітарної допомоги бенефіціарам	24	18,05%
Фінансування для надання грошової підтримки бенефіціарам — гранти, кошти окремим людям	4	3,01%
Повна організація гуманітарної допомоги	26	19,55%
Інформаційна підтримка для висвітлення діяльності організації	9	6,77%
Інформаційна підтримка для кращого будування зв'язків закордоном та/або залучення коштів	7	5,26%
Консультавання щодо систематизації діяльності та координування організації	6	4,51%
Консультавання у сфері фандрейзингу	6	4,51%
Консультавання щодо роботи з бенефіціарами та виявлення потреб	4	3,01%
Консультавання у юридичній сфері (для організації чи аутсорс для бенефіціарів)	3	2,26%
Консультавання щодо переформатування діяльності під час війни	2	1,50%
Консультавання у сфері отримання та логістики гуманітарної допомоги	2	1,50%
Консультавання у сфері отримання та логістики гуманітарної допомоги	2	1,50%
Консультавання у бухгалтерській сфері	1	0,75%
Залучення волонтерської спільноти для допомоги (наприклад евакуація, волонтери для роботи в організації)	1	0,75%

Оцінка рівня задоволеності потреб організації та бенефіціарів

Організації суб'єктивно оцінювали задоволеність потреб бенефіціарів/організації від 1 до 10, де 1 — потреби взагалі не задоволені, а 10 — задоволені в повній мірі.

Оцінка	Кількість організацій	Популярність оцінка
10	3	3,03%
9	2	2,02%
8	4	4,04%
7	11	11,11%
6	15	15,15%
5	24	24,24%
4	15	15,15%
3	13	13,13%
2	10	10,10%
1	2	2,02%

Більшість організацій мають середній рівень задоволеності потреб (оцінка 5) та нижче середнього (оцінки 4, 3, 2).

Способи та методи для збору потреб бенефіціарів

Більшість організацій **(56) збирають потреби точково** — тобто через індивідуальний контакт, і найчастіше через запит самого бенефіціара до організації.

Серед інших популярних способів отримання інформації про бенефіціарів — запити до державних органів (28 респондентів) та інших колег у секторі (28 респондентів), також прозвони наявної бази (26 респондентів).

Найменш часто для аналізу потреб організації звертаються до відкритих офіційних джерел (4 респонденти).

Опис способу збору потреб	Кількість організацій	Популярність способу
Точковий збір потреб бенефіціарів (отримання та обробка запитів від окремих людей через месенджери, чати, дзвінки, сайт, живі зустрічі тощо)	56	30,94%
Отримання інформації від державних органів	28	15,47%
Отримання інформації від інших установ та організацій (будь-які інші БФ/ГО, медичні заклади, партнери в Україні або закордоном. Ці організації можуть надавати інформацію щодо потреб бенефіціарів як напряду, так і через участь у спільних заходах/обговореннях або проєктах)	28	15,47%
Продзвони бази бенефіціарів	26	14,36%
Проведення опитування будь-яким доступним способом (гугл-форма, опитування у соцмережах та чатах, через заповнення анкет)	15	8,29%
Збір інформації через соціальні мережі (аналіз коментарів/постів, розміщення інформації для зворотного зв'язку на сторінках)	13	7,18%
Отримання інформації з власних координаційних центрів або відповідальних осіб на місцях	11	6,08%
Збір інформації з відкритих офіційних джерел – звіти, дослідження	4	2,21%

Які інші установи могли би допомогти у діяльності організацій

Ми запитали в організацій, які інші установи могли би їх підтримати. Виходячи з аналізу відповідей, **найчастіше НУО очікують підтримку від державних установ** – про це зазначили 30 організацій, що становить 44,78% відносно інших типів установ.

Типи організацій, які могли допомогти НУО на думку самих НУО	Кількість організацій	Популярність типу організації
державні організації	30	44,78%
неприбуткові організації	18	26,87%
підприємства	10	14,93%
міжнародні організації	8	11,94%
комунальні заклади	1	1,49%

Яку саме підтримку хотіли би отримати організації від інших партнерів

Найбільше організацій бажали би отримати **фінансову** допомогу (15 респондентів). Також є великий запит та гуманітарну та інформаційну підтримку (по 13 респондентів). Найменша потреба існує у волонтерській (2 респонденти) та адвокаційній (3 респонденти) сферах.

Тип бажаної допомоги від партнерів	Кількість організацій	Популярність типу допомоги
фінансова підтримка	15	20,27%
гуманітарна підтримка	13	17,57%
інформаційна підтримка	13	17,57%
логістична підтримка	12	16,22%
матеріальна підтримка	8	10,81%
консультаційна підтримка	8	10,81%
спрощення процедур (адвокація)	3	4,05%
волонтерство, надання послуг	2	2,70%

Від яких державних установ НУО очікують підтримку та яку саме

Некомерційний сектор очікує найбільше підтримки від міської влади та міністерств. Організації вважають, що державні установи можуть найбільше допомогти інформаційно, а також надати матеріальну та логістичну підтримку.

Тип державної установи, від якої НУО очікують підтримки	Кількість організацій	Популярність типу установи
Міська влада	9	34,62%
Міністерство охорони здоров'я	4	15,38%
Інші міністерства: оборони, у справах ветеранів, соц політики	4	15,38%
Районні адміністрації, обласні адміністрації, селищні ради, ОТГ	4	15,38%
Асоціації, спілки психологів, психотерапевтів	2	7,69%
Військово-цивільна адміністрація	1	3,85%
Соціальні служби	1	3,85%
Адміністрація президента	1	3,85%

Від яких державних установ НУО очікують підтримку та яку саме

Тип підтримки, яку НУО бажали би отримати від державних установ	Кількість організацій	Популярність типу підтримки
інформаційна підтримка	7	30,43%
матеріальна підтримка	4	17,39%
логістична підтримка	4	17,39%
спрощення процедур (адвокація)	3	13,04%
гуманітарна підтримка	2	8,70%
консультаційна підтримка	2	8,70%
фінансова підтримка	1	4,35%
волонтерство, надання послуг	0	0,00%

Яку підтримку організації очікують від інших установ, окрім державних?

Від інших НУО найбільше очікується допомога в логістиці, від міжнародних організацій — фінансової підтримки, а від підприємств — матеріальної.

Тип очікуваної підтримки	Інші НУО	Міжнародні організації	Підприємства
логістична підтримка	4	0	0
фінансова підтримка	3	4	2
гуманітарна підтримка	3	2	1
інформаційна підтримка	3	1	1
консультаційна підтримка	3	2	2
матеріальна підтримка	1	2	3
волонтерство, надання послуг	0	1	1



Перевірка гіпотез на основі

аналізу опитування НУО



zagoriy
foundation

1

Чи є взаємозв'язок між зміною діяльності під час війни та присутністю команди в Україні?

У цілому більшість організацій незалежно від присутності команди в Україні продовжують свою діяльність та водночас запускають нові напрями роботи в зв'язку з війною.

Організації, в яких частина команда переїхала, а інша частина залишилась — частіше за інших запускають нові напрями діяльності (67,31%).

Організації, чиї команди залишилися на місцях, найчастіше змінюють вектор діяльності повністю або продовжують працювати за своєю основною діяльністю без запуску нових напрямів (22,58%).

Організації, в яких уся команда переїхала у безпечне

Коли уся команда залишилась на місцях:

Опис діяльності	Кількість організацій	Відсоток
Організації в цілому продовжують діяльність та запустили нові напрями роботи у зв'язку з війною	16	51,61%
Організації не поміняли напрями діяльності та продовжують основну діяльність	7	22,58%
Організації змінили діяльність	7	22,58%
Новостворена організація	1	3,23%

Коли частково команда залишилась, окремі співробітники переїхали:

Опис діяльності	Кількість організацій	Відсоток
Організації в цілому продовжують діяльність та запустили нові напрями роботи у зв'язку з війною	35	67,31%
Організації змінили діяльність	9	17,31%
Організації не поміняли напрями діяльності та продовжують основну діяльність	7	13,46%
Новостворена організація	1	1,92%

Коли вся команда переїхала у безпечне місце:

Опис діяльності	Кількість організацій	Відсоток
Організації в цілому продовжують діяльність та запустили нові напрями роботи у зв'язку з війною	10	66,67%
Організації не поміняли напрями діяльності та продовжують основну діяльність	2	13,33%
Організації змінили діяльність	2	13,33%
Новостворена організація	1	6,67%

2

Як співвідноситься те, чим організація займалась у мирний час, з видами діяльності під час війни

Більшість організацій — **62,63%** — продовжують основний довоєнний вектор діяльності і підтримують власних бенефіціарів, але окрім цього, запускають нові напрями діяльності у зв'язку з війною (гуманітарна допомога, підтримка переселенців, військових тощо)

18,18% організацій частково або повністю змінили свою основну діяльність та переформатувалися на задоволення актуальних потреб військового стану (допомога армії, ТРО, переселенцям тощо).

16,6% організацій, всебічно продовжують свою основну діяльність після війни. Найчастіше таку діяльність у повній мірі продовжують організації, чиї підопічні є особливо вразливими в умовах військового стану та потребують термінової підтримки — евакуації, лікування,

3 Які фактори могли вплинути на припинення діяльності організацій?

Повністю призупинили діяльність всього **6,12%** опитуваних організацій.

Причинами цього можуть бути:

- Місцезнаходження головного офісу НУО у місці активних бойових дій (Маріуполь, Луганськ, Донецьк) або на окупованій території
- Відсутність досвіду та нерозуміння, як НУО має продовжувати діяльність під час війни та правильно реагувати на потреби бенефіціарів (особливо ті, які опинилися на окупованій території)
- Проєкти організації неможливо втілювати в умовах воєнного стану (наприклад, створення відеокурсів/роликів, створення інклюзивного кафе тощо) або вони є неактуальними під час війни
- Складнощі з залученням ресурсів для продовження діяльності та оплати зарплат команді
- Переїзд більшої частини команди закордон та/або звільнення та/або команда окремо почала працювати на волонтерських засадах
- Неспроможність переформатувати діяльність організації або продовження діяльності в зовсім іншому руслі, що взагалі не відповідає статутній діяльності організації
- Неспроможність знайти партнерів у секторі для спільної реалізації корисних ініціатив
- Неспроможність надати потребам бенефіціарів або організації широкого розголосу — більшість уваги та ресурсів акумулюються навколо потреб армії.
- Організація маленька та локальна.

4 Чи впливає присутність команди на рівень задоволення потреб?

Організації суб'єктивно оцінювали задоволеність потреб бенефіціарів/організації від 1 до 10, де 1 — потреби взагалі не задоволені, а 10 — задоволені в повній мірі. Простежується пряма динаміка — чим більша частина команди лишилася на місці, тим більше рівень задоволеності потреб.

Найвищі оцінки задоволеності потреб бенефіціарів/організації ставили ті, у кого вся команда не змінила місцеперебування — загальний середній бал 5,16. Ті організації, у яких учасники команди частково переїхали, менші оцінки — загальний середній бал 4,94. Найнижчий рівень задоволеності потреб мають організації, які повністю евакуювалися у безпечне місце — 4,57.



Така динаміка може

пояснюватися
факторами:

- Командам складніше координувати свою діяльність віддалено та в нових умовах. На місці можна робити це більш ефективно.
- Усій команді довелося евакуюватися і немає можливості працювати над задоволенням потреб далі або потреби задовольняються неповністю.
- Частина команди, що лишилася, погано комунікує з тою частиною, що вирішила поїхати. Через це може бути нерозуміння реального стану потреб організації чи її бенефіціарів.

5

Проаналізувати зміну бенефіціарів організацій до війни та під час війни

У мирний час більшість організацій займалася такими групами бенефіціарів — Вразливі верстви населення **(16,63%)**, молодь **(15,38%)** та діти **(14,64%)**.

Під час війни з'явилася принципово нова група бенефіціарів — військові та учасники тероборони. Рівень допомоги цій групі бенефіціарів середній та складає **16,04%**.

Під час війни більшість НУО продовжують свою статутну діяльність та допомагають своїм бенефіціарам — **72,45%** опитуваних (71 організація з 98) зазначили, що допомагають статутним бенефіціарам під час війни.

Можна ще зазначити загальне зростання під час війни самих некомерційних організацій як бенефіціарів **(на 11%)**.

Виокремимо і проаналізуємо найбільшу групу (вибірку) — тих організацій, які продовжують допомагати своїм бенефіціарам під час війни.

Серед цієї групи статистика по бенефіціарам у мирний час майже ідентична загальній статистиці по всім організаціям — в топі залишаються вразливі верстви населення, діти, молодь, доросле населення з дітьми та жінки. Тому можна зазначити, що ті, хто продовжує допомагати своїм бенефіціарам, по факту допомагає їм же в умовах війни:

Внутрішні переселенці	48	27,43%
Частина населення, яка залишилася без доступу до товарів першої необхідності	47	26,86%
Військові та учасники територіальної оборони	35	20,00%
Діти, які отримали травми під час війни	20	11,43%
Представники інших некомерційних організацій та інституцій	12	6,86%
Дорослі, які отримали травми під час війни	10	5,71%
Тварини, які отримали травми або залишилися без прихистку	3	1,71%

Серед тих організацій, які не вказали, що під час війни продовжують допомагати своїм бенефіціарам, бачимо більший відсоток допомоги військовим та ТРО та більший відсоток допомоги для інших НУО:

Внутрішні переселенці	18	26,87%
Військові та учасники територіальної оборони	16	23,88%
Частина населення, яка залишилася без доступу до товарів першої необхідності	15	22,39%
Представники інших некомерційних організацій та інституцій	6	8,96%
Діти, які отримали травми під час війни	5	7,46%
Дорослі, які отримали травми під час війни	5	7,46%
Тварини, які отримали травми або залишилися без прихистку	2	2,99%

Це може бути пов'язано з тим, що такі організації були створені під час війни, тож не мали бенефіціарів до неї. Також тим, що переформатували свою діяльність або в умовах війни (наприклад, працюють як волонтерський центр) чи працюють в межах прифронтових/окупованих регіонів.

**Оскільки більша частина організацій продовжує займатися своїми бенефіціарами, є великий запит на фінансування інституційної підтримки (фінансування на інституційну підтримку організації становить 27,07% від загального пулу різних запитів, і 56,25% від запитів саме на фінансування).*

6

Які фактори можуть впливати на отримання допомоги від інших?

- У організації був напрацьований пул українських та закордонних партнерів, волонтерських центрів та підприємств, з якими вони підтримували зв'язки до війни.

- Організація знаходиться у прифронтовій та/або найбільш кризовій території.

- Організація єдина в межах регіону, хто може забезпечити задоволення потреб певної групи бенефіціарів та/або в певному регіоні.

- До війни організація займалася бенефіціарами та/або проблематикою, які під час війни опинилися поза фокусом уваги (наприклад, політв'язні, молодь з розладами аутистичного спектру, гендерна рівність, розвиток культури тощо). І навіть якщо розширила пул бенефіціарів або проблематик під час війни, не має у цьому експертності, партнерів та донорів, яких би могло це зацікавити. Зокрема це стосується організацій з вузькою групою бенефіціарів — наприклад, діти з ВІЛ а не загалом «діти».

- Організація всеукраїнська і впливова, має авторитет та високий рівень довіри.

- Наскільки організація готова партнеритися з іншими організаціями для вирішення певної проблеми, актуальної у час війни (наприклад, ГО «Клуб рибалок» разом з іншими організаціями громадянського суспільства об'єдналися в асоціацію з іншими ГО і діють разом для забезпечення потреб переселенців).

- Склад команди організації не змінився або навіть підсилювався за рахунок волонтерів.

- До війни організація налагодила чітку систему збору потреб бенефіціарів самостійно або завдяки співпраці з органами влади/держустановами, знає як вести документацію та звітувати перед донорами.

- Організація вміє чітко визначає потреби своєї організації, знає до кого та за чим звертатися.

- Організація міжнародна, тож може легше перейняти досвід колег з кризового реагування та вийти на закордонних донорів/партнерів.

- Організація до війни мала досвід співпраці та звітності перед донорами, тож діє по напрацьованій схемі.

7

Які партнери проявляють найбільше підтримки? Як їх можна класифікувати?

Найчастіше підтримку проявляють міжнародні та закордонні благодійні організації, кілька разів згадувалися крупні гравці (такі як СОС «Дитячі містечка», ЮНІСЕФ, ПРООН, Caritas). Також часто згадувалися місцеві державні установи та українські благодійні/некомерційні організації, з якими НУО спільно координує діяльність або від яких отримує підтримку.

Рідко опитувані організації згадували про підтримку від українських або закордонних підприємств, релігійних та комунальних установ.



8

Які фактори можуть впливати на отримання допомоги від інших?

Опитування показало, що переважна більшість некомерційних організацій **85,71%** готові координувати діяльність спільно з партнерами. **11,22%** відповіли, що їм складно відповісти на це запитання, а **3,06%** не зазначили відповіді. Жоден з опитуваних не висловив пряме небажання співпраці.

Пул організацій, які виявили можливість партнерства, досить різномірний.

Тож зупинимося на характеристиках організацій, які ще не визначилися щодо того, чи готові вони координувати зусилля:

- Переважна більшість цих організацій (86%) ведуть свою діяльність в одному регіоні (в основному західні регіони)
- Ці організації вже мають налагоджену систему підтримки на рівні свого регіону з боку місцевих держадміністрацій/громад, підприємств та НУО. Менше підтримки зазначається з боку міжнародних організацій.
- Більшість таких організацій під час війни допомагає своїм бенефіціарам відповідно до статутної діяльності, а також збирає гуманітарну допомогу.
- Найчастішою категорією бенефіціарів для допомоги (окрім тих, що визначені статутною діяльністю), є переселенці, люди, які не мають доступу до товарів першої необхідності та військовий/учасники ТРО.
- Найчастіше до війни бенефіціарами таких організацій були діти.
- У більшості організацій команди лишилися на місцях.

9 Чи є взаємозв'язок між тим, чим організація може бути корисна та її теперішньою діяльністю, роботою команди і тд?

- Діяльність організації під час війни напряду пов'язана з тим, яку допомогу вона пропонує – наприклад, серед усіх організацій, які займаються логістикою гуманітарних вантажів, майже 65% готові допомогти іншим у логістиці; майже 85% тих, хто веде інформаційну діяльність під час війни – пропонують інфопідтримку іншим.

- Ті організації, які частково чи повністю продовжують свою діяльність, а також не зазнали командних змін – пропонують більший об'єм для підтримки своїх колег з інших НУО.

- Між тим, яку допомогу отримала організація під час війни та тим, чим вона може бути корисною, кореляції не виявлено.

10

Описати взаємодію з бенефіціарами

та найчастіші способи отримання інформації про їх потреби

Більшість організацій комунікують з бенефіціарами та збирають потреби точково, хаотично. (точковий збір потреб є найпопулярнішим і становить **31%** серед інших способів). Багато НУО комунікують з бенефеціарами тет-а-тет різними способами — телефоном, через листування, живі розмови тощо. При цьому часто не використовують інших методів отримання інформації та лише приймають запити, які приходять до організації зовні.

Другими за популярністю способами отримання інформації про потреби бенефіціарів є комунікація з державними органами (**15,47%**), іншими установами та організаціями в секторі (**15,47%**), а також продзвони наявної бази реципієнтів (**14,36%**).

Найменш часто для збору потреб використовують дані з відкритих офіційних джерел, такі як звіти та дослідження (2,21%). Також рідко збирається інформація від відповідальних осіб у регіонах або організованих власними силами координаційних центрів (6,08%).

Серед інших методів збору потреб бенефіціарів — проведення опитувань через гугл-форми, анкети, соцмережі та чати (8,29%), а також використання соцмереж для аналізу коментарів/постів бенефіціарів та розміщення інформації щодо зворотного зв'язку (7,18%).